

Справа № 308/75/25

І-кп/308/10/25



**УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

05 серпня 2025 року

м. Ужгород

Ужгородський міськрайонний суд Закарпатської області в складі головуючого судді: Фазикош О.В., за участю секретаря Бегені В.В., прокурора Гладка О.В., захисника Джуган Н.Б., розглянувши у відкритому судовому засіданні в приміщенні суду в м. Ужгород матеріали обвинувального акта в рамках кримінального провадження, відомості щодо якого внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22024070000000166 від 20.11.2024 року за обвинуваченням громадянки України Маслової Анастасії Валеріївни, 10.05.1991 р.н. у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України,-

ВСТАНОВИЛА:

До Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області з Закарпатської обласної прокуратури надійшов обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 22024070000000166 від 20.11.2024 за обвинуваченням громадянки України Маслової Анастасії Валеріївни, 10.05.1991 р.н. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.7 ст. 111-1 КК України.

Прокурором у кримінальному провадженні – прокурором відділу нагляду за додержанням законів регіональним органом безпеки Закарпатської обласної прокуратури Гладка Олена В'ячеславівна, подано клопотання про здійснення спеціального судового провадження.

Клопотання мотивовано тим, що: на розгляді Ужгородського міськрайонного суду перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 22024070000000166 від 20.11.2024 за обвинуваченням громадянки України Маслової Анастасії Валеріївни, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.7 ст. 111-1 КК України.

12.11.2024 слідчим за погодженням із процесуальним керівником у кримінальному провадженні повідомлено Маслоу Анастасію Валеріївну, 10.05.1991 р.н., уродженку міста Херсон, Херсонської області, зареєстровану за адресою: Херсонська область, м. Херсон, вул. 11-а Текстильна, буд. № 50, про підозру у вчиненні ним кримінального правопорушення – злочину, передбаченого ч.7 ст. 111-1 КК України.

Як зазначає прокурор, у ході досудового розслідування зазначеного кримінального правопорушення встановлено, що відповідно до статей 1-3, 6 Конституції України – Україна є суверенна і незалежна, демократична, соціальна, правова держава; суверенітет України поширюється на всю її територію; Україна є унітарною державою; територія України в межах існуючого кордону є цілісною і недоторканою; людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю; права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави, яка відповідає перед людиною за свою діяльність; державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову; органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України.

Згідно зі статтями 17, 19, 65, 68 Конституції України, захист суверенітету і територіальної цілісності України, забезпечення її економічної та інформаційної безпеки є найважливішими функціями держави, справою всього Українського народу; на території України забороняється створення і функціонування будь-яких збройних формувань, не передбачених законом; на території України не допускається розташування іноземних військових баз; органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові

особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України; захист Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України, шанування її державних символів є обов'язком громадян України; кожен зобов'язаний неухильно дотримуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей; незнання законів не звільняє від юридичної відповідальності.

Як зазначено у клопотанні, досудовим розслідуванням встановлено, що 24.02.2022 російською федерацією здійснено повномасштабне військове вторгнення на територію України, чим самим розпочато ведення агресивної війни проти України та захоплення її території.

Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 "Про введення воєнного стану в Україні" в Україні введено воєнний стан із 05 години 30 хвилин 24 лютого 2022 року строком на 30 діб, який неодноразово продовжувався і діє на даний час на підставі Указу Президента України від 23 липня 2024 року № 469/2024 "Про продовження строку дії воєнного стану в Україні".

У зв'язку із веденням агресивної війни з боку російської федерації проти України, 01.03.2022 її армією захоплено м. Херсон.

На підтвердження контролю над містом, 03.03.2022, після захоплення міста, окупаційні війська рф захопили приміщення Херсонської ОДА. 25.04.2022, в приміщення Херсонської міської ради за адресою: м. Херсон, проспект Ушакова, 37, увійшли озброєні військовослужбовці рф, які попередили керівництво та працівників Херсонської міської ради, що управління місцевою адміністрацією переходить під керівництво російської федерації.

В той же час окупаційною владою на тимчасово окупованій території Херсонської області створено систему незаконних органів державної влади, в тому числі правоохоронних.

Зокрема, у тимчасово окупованому м. Херсон окупаційною адміністрацією на базі державної установи "Північна виправна колонія (№ 90)" (код ЄДРПОУ 08564699, м. Херсон, вул. Некрасова, 234) створено незаконний орган з питань виконання покарань – "Управление службы исполнения наказаний по Херсонской области" (далі – "УСИН по Херсонской области"), зареєстрований як юридична особа рф, який розпочав функціонувати з 07.05.2022 та об'єднав у собі всі установи виконання покарань, які знаходились на тимчасово окупованій території.

Починаючи з 07.05.2022 на службу в незаконний правоохоронний орган – "УСИН по Херсонской области" набрано штат працівників. Зокрема, 15 червня 2022 року, прийнято на службу громадянку України Маслову Анастасію Валеріївну, 10.05.1991 року народження, яка обійняла посаду «младшого инспектора 2 категории отдела охраны УСИН по Херсонской области» із присвоєнням спеціального звання – рядовий внутрішньої служби.

Поряд з цим, відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 2 Закону України "Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів", до правоохоронних органів, серед інших, належать органи і установи виконання покарань, а також інші органи, які здійснюють правозастосовні або правоохоронні функції. З урахуванням наведеної норми закону можна зробити висновок про те, що незаконно створене "УСИН по Херсонской области" є незаконним правоохоронним органом, створеним на тимчасово окупованій території.

Прокурор зазначає, що Маслова Анастасія Валеріївна, 10.05.1991 року народження, являючись громадянкою України, діючи умисно, всупереч вимогам діючого законодавства, достовірно знаючи про збройну агресію рф проти України як обставину, яка є загальновідомим фактом, а також достеменно знаючи про факт захоплення частини Херсонської області, в т.ч. м. Херсон, збройними формуваннями рф, у червні 2022 року, з метою переслідування своїх особистих інтересів, підтримуючи воєнну агресію та окупаційну політику рф на території України, в порушення вимог Конституції та законів України, добровільно зайняла посаду «младшого инспектора 2 категории отдела охраны УСИН по Херсонской области», створеного представниками держави-агресора на території м. Херсон, тобто зайняла посаду в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території.

Одночасно з цим Маслова А.В., усвідомлюючи суспільно-небезпечний характер своїх дій, передбачаючи їх суспільно-небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, керуючись раніше виниклим корисливим мотивом, 16 червня 2022 року приступила до виконання своїх

службових обов'язків у незаконному "УСИН по Херсонської області".

Перебуваючи на посаді «младшого инспектора 2 категории отдела охраны УСИН по Херсонской области», Маслова А.В. здійснювала контроль за дотриманням режиму утримування ув'язнених на території установи.

Протягом жовтня 2022 року, перед звільненням м. Херсон Збройними силами України, російська окупаційна адміністрація змінила дислокацію "УСИН по Херсонской области" та перемістила його вглиб тимчасово окупованої території Херсонської області. У зв'язку з цим Маслова А.В., здійснюючи колабораційну діяльність, у жовтні 2022 року виїхала із м. Херсона за місцем нової дислокації незаконного "УСИН по Херсонской области" (м. Генічеськ, Херсонської області), де продовжила виконувати свої службові обов'язки.

Прокурор вважає, що за таких обставин, встановлено достатньо підстав для обвинувачення Маслової А.В. у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, а саме: у добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території.

При цьому у клопотанні вказано на те, що вказане повідомлення про підозру разом із повістками про виклик Маслової А.В. розміщено на офіційному сайті Офісу генерального прокурора та у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження - газеті «Урядовий кур'єр», випуск від 11.12.2024 за №250 (7910).

Також, 12.11.2024 на підставі постанови слідчого Західним міжрегіональним центром з надання безоплатної правничої допомоги видано доручення про надання безоплатної вторинної правової допомоги № 001-070003148, згідно якого регіональним центром з надання безоплатної правової допомоги підозрюваній Масловій А.В. у кримінальному провадженні призначено захисника Джуган Наталію Богданівну (свідцтво № 21/751 від 20.07.2012).

Повідомлення про підозру та повістки про виклик були також вручені захиснику.

Будучи повідомленими про виклики у спосіб, передбачений кримінальним процесуальним законодавством, підозрювана Маслова А.В. до СВ УСБУ в Закарпатській області, відповідно до повісток, 18.11.2024, 19.11.2024, 20.11.2024 на 09 год. 00 хв. не з'явилась, про поважні причини неприбуття не повідомив, що свідчить про його переховування від органів слідства з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

У клопотанні вказано на те, що згідно з відповіддю на доручення з оперативного підрозділу – 1 відділу ГВ ЗНД Управління СБ України в Закарпатській області, Маслова А.В. по теперішній час перебуває на тимчасово окупованій території України, а саме в м. Генічеськ.

Прокурор зазначає, що постановами слідчого від 20.11.2024 Маслову А.В. оголошено в державний та міжнародний розшук.

Ухвалою слідчого судді Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 02.12.2024 (справа №308/19003/24) відносно Маслової А.В. обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою без визначення розміру застави.

Ухвалою слідчого судді Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 02.12.2024 (справа №308/19003/24) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування стосовно Маслової А.В.

На підставі ч. 6 ст. 297-4 КПК України відомості про ухвалення вказаних рішень розміщено на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора у розділі «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» та у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження - газеті «Урядовий кур'єр», випуск від 05.12.2024 за № 246(7906).

Також 11.12.2024 прокурором прийнято рішення про завершення спеціального досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування про що складено відповідне повідомлення. Вказане повідомлення разом із повістками про виклик Маслової А.В. розміщено на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора у розділі «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» та розміщено у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження - газеті «Урядовий кур'єр», випуск від 11.12.2024 за № 250 (7910).

Прокурор зауважує, що будучи повідомленою про виклики у спосіб, передбачений

кримінальним процесуальним законодавством, підозрювана Маслова А.В. до СВ УСБУ в Закарпатській області, відповідно до повісток, не з'явилася, про поважні причини неприбуття не повідомила, у зв'язку з чим матеріали досудового розслідування були відкриті захиснику Маслової А.В., також захиснику надані копії документів, передбачених ст. 293 КПК України.

01.01.2025 обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 22024070000000166 від 20.11.2024 за обвинуваченням громадянки України Маслової Анастасії Валеріївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.7 ст. 111-1 КК України направлено до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області.

Також, на стадії судового розгляду обвинувачена неодноразово викликалась до суду, відомості з приводу цього розміщено у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження - газеті «Урядовий кур'єр» та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора, які долучались до матеріалів судової справи. У вказані дати та час обвинувачена у судові засідання не з'являлась.

Так, прокурор зазначає, що з урахування викладеного, обвинувачена вважається такою, що знала або повинна була знати про розпочате відносно неї кримінальне провадження.

На підставі викладеного, керуючись, ст.ст. 2, 36, 297-1, 297-2, 323 КПК України, прокурор просить суд: задовольнити клопотання та надати дозвіл на здійснення спеціального судового провадження (in absentia) у кримінальному провадженні № 22024070000000166, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 20.11.2024 за обвинуваченням громадянина України Маслової Анастасії Валеріївни, 10.05.1991 року народження у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.7 ст. 111-1 КК України.

У підготовчому судовому засіданні прокурор підтримала подане нею клопотання про подальше здійснення спеціального судового провадження, просила задовольнити таке та просила призначити судовий розгляд на підставі обвинувального акту, вважаючи, що під час досудового розслідування були дотримані всі вимоги КПК України, підстав для закриття провадження чи повернення обвинувального акту не вбачає, угоди не укладались.

Захисник Маслової А.В., адвокат Джуган Н.Б., у підготовчому судовому засіданні вважала за можливе відмовити в задоволенні поданого клопотання щодо застосування процедури спеціального судового провадження у кримінальному провадженні № 22024070000000166, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 20.11.2024 за обвинуваченням громадянина України Маслової Анастасії Валеріївни, 10.05.1991 року народження. При цьому повідомила, що їй не відомо про позицію своєї підзахисної, заперечень проти призначення судового розгляду на підставі обвинувального акту не вказувала.

Обвинувачена Маслова Анастасія Валеріївна, у підготовчому судовому засіданні повторно не з'явилася, хоча про час і місце розгляду кримінального провадження повідомлялася належним чином шляхом розміщення повісток про її виклик до суду в порядку передбаченому процесуальним законом.

Заслухавши думку учасників судового провадження, подане прокурором клопотання, дослідивши матеріали кримінального провадження, суд приходить до наступного висновку.

До Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області надійшов обвинувальний акт у кримінальному провадженні відомості про яке внесено до ЄРДР за № 22024070000000166 від 20.11.2024 року за обвинуваченням громадянки України Маслової Анастасії Валеріївни, 10.05.1991 р.н. у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Ухвалою Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 03 січня 2025 року у вказаному кримінальному провадженні призначено підготовче судові засідання.

Ухвалою Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 04 березня 2025 року обвинувальний акт у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22024070000000166 від 20.11.2024 року за обвинуваченням громадянки України Маслової Анастасії Валеріївни, 10.05.1991 р.н. у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, – направити до Закарпатського апеляційного суду для звернення з поданням до Касаційного кримінального суду Верховного Суду для вирішення питання щодо звернення з поданням до

Касаційного кримінального суду Верховного Суду про направлення обвинувального акту з одного суду до іншого в межах юрисдикції різних апеляційних судів, за територіальною підсудністю з Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області до Херсонського міського суду Херсонської області.

Ухвалою Верховного Суду від 31 березня 2025 року залишено без задоволення подання Закарпатського апеляційного суду про направлення кримінального провадження за № 22024070000000166 від 20.11.2024 року за обвинуваченням громадянки України Маслової Анастасії Валеріївни, 10.05.1991 р.н. у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, з одного суду до іншого в межах юрисдикції різних апеляційних судів.

Згідно з ч. 2 ст. 314, ч. 5 ст. 139 КПК України підготовче судове засідання відбувається, зокрема, за участю обвинуваченого, тоді як ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Відповідно до ч. 3 ст. 323 КПК України судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (*in absentia*), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та/або оголошений в міжнародний розшук. За наявності таких обставин за клопотанням прокурора, до якого додаються матеріали про те, що обвинувачений знав або повинен був знати про розпочате кримінальне провадження, суд постановляє ухвалу про здійснення спеціального судового провадження стосовно такого обвинуваченого.

Згідно ч. 3 ст. 323 КПК України передбачено, що судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (*in absentia*), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та/або оголошений в міжнародний розшук.

Так, до переліку статей кримінально процесуального закону віднесено в тому числі кримінальне правопорушення (злочин), передбачене ст. 111-1 КК України, за обвинуваченням у вчиненні якого стосовно Маслової А.В. передано обвинувальний акт до суду.

Згідно з ч. 5 ст. 139 КПК України ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Відповідно до абз. 2 пункту 20-1 розділу XI Перехідних положень КПК України положення частини п'ятої статті 139 КПК України, у разі вчинення злочинів, визначених в абзаці другому цього пункту, поширюються також на осіб, які понад шість місяців переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або стосовно яких наявні фактичні дані, що вони перебувають за межами України, на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції.

Пунктом 20-1 розділу XI КПК України також передбачено, що судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 КПК України, а також у цьому пункті, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (*in absentia*), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та оголошений у

міждержавний та/або міжнародний розшук, чи який понад шість місяців переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або стосовно якого наявні фактичні дані, що він перебуває за межами України, на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції.

Згідно клопотання та доданих до нього матеріалів встановлено, що:

12.11.2024 слідчим за погодженням із процесуальним керівником у кримінальному провадженні повідомлено Маслоу Анастасію Валеріївну, 10.05.1991, , уродженку міста Херсон, Херсонської області, зареєстровану за адресою: Херсонська область, м. Херсон, вул. 11-а Текстильна, буд. № 50, про підозру у вчиненні ним кримінального правопорушення – злочину, передбаченого ч.7 ст. 111-1 КК України.

В ході досудового розслідування зазначеного кримінального правопорушення встановлено, що відповідно до статей 1-3, 6 Конституції України – Україна є суверенна і незалежна, демократична, соціальна, правова держава; суверенітет України поширюється на всю її територію; Україна є унітарною державою; територія України в межах існуючого кордону є цілісною і недоторканою; людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю; права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави, яка відповідає перед людиною за свою діяльність; державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову; органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України.

Згідно зі статтями 17, 19, 65, 68 Конституції України, захист суверенітету і територіальної цілісності України, забезпечення її економічної та інформаційної безпеки є найважливішими функціями держави, справою всього Українського народу; на території України забороняється створення і функціонування будь-яких збройних формувань, не передбачених законом; на території України не допускається розташування іноземних військових баз; органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України; захист Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України, шанування її державних символів є обов'язком громадян України; кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей; незнання законів не звільняє від юридичної відповідальності.

Досудовим розслідуванням встановлено, що 24.02.2022 російською федерацією здійснено повномасштабне військове вторгнення на територію України, чим самим розпочато ведення агресивної війни проти України та захоплення її території.

Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 "Про введення воєнного стану в Україні" в Україні введено воєнний стан із 05 години 30 хвилин 24 лютого 2022 року строком на 30 діб, який неодноразово продовжувався і діє на даний час на підставі Указу Президента України від 23 липня 2024 року № 469/2024 "Про продовження строку дії воєнного стану в Україні".

У зв'язку із веденням агресивної війни з боку російської федерації проти України, 01.03.2022 її армією захоплено м. Херсон.

На підтвердження контролю над містом, 03.03.2022, після захоплення міста, окупаційні війська рф захопили приміщення Херсонської ОДА. 25.04.2022, в приміщення Херсонської міської ради за адресою: м. Херсон, проспект Ушакова, 37, увійшли озброєні військовослужбовці рф, які попередили керівництво та працівників Херсонської міської ради, що управління місцевою адміністрацією переходить під керівництво російської федерації.

Окупаційною владою на тимчасово окупованій території Херсонської області створено систему незаконних органів державної влади, в тому числі правоохоронних.

Зокрема, у тимчасово окупованому м. Херсон окупаційною адміністрацією на базі державної установи "Північна виправна колонія (№ 90)" (код ЄДРПОУ 08564699, м. Херсон, вул. Некрасова, 234) створено незаконний орган з питань виконання покарань – "Управление службы исполнения наказаний по Херсонской области" (далі – "УСИН по Херсонской области"), зареєстрований як юридична особа рф, який розпочав функціонувати з 07.05.2022

та об'єднав у собі всі установи виконання покарань, які знаходились на тимчасово окупованій території.

Починаючи з 07.05.2022 на службу в незаконний правоохоронний орган – "УСИН по Херсонской области" набрано штат працівників. Зокрема, 15 червня 2022 року, прийнято на службу громадянку України Маслоу Анастасію Валеріївну, 10.05.1991 року народження, яка обійняла посаду «младшого инспектора 2 категории отдела охраны УСИН по Херсонской области» із присвоєнням спеціального звання – рядовий внутрішньої служби.

Поряд з цим, відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 2 Закону України "Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів", до правоохоронних органів, серед інших, належать органи і установи виконання покарань, а також інші органи, які здійснюють правозастосовні або правоохоронні функції. З урахуванням наведеної норми закону можна зробити висновок про те, що незаконно створене "УСИН по Херсонской области" є незаконним правоохоронним органом, створеним на тимчасово окупованій території.

Таким чином, Маслоу Анастасія Валеріївна, 10.05.1991 року народження, являючись громадянкою України, діючи умисно, всупереч вимогам діючого законодавства, достовірно знаючи про збройну агресію рф проти України як обставину, яка є загальновідомим фактом, а також достеменно знаючи про факт захоплення частини Херсонської області, в т.ч. м. Херсон, збройними формуваннями рф, у червні 2022 року, з метою переслідування своїх особистих інтересів, підтримуючи воєнну агресію та окупаційну політику рф на території України, в порушення вимог Конституції та законів України, добровільно зайняла посаду «младшого инспектора 2 категории отдела охраны УСИН по Херсонской области», створеного представниками держави-агресора на території м. Херсон, тобто зайняла посаду в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території.

Одночасно з цим Маслоу А.В., усвідомлюючи суспільно-небезпечний характер своїх дій, передбачаючи їх суспільно-небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, керуючись раніше виниклим корисливим мотивом, 16 червня 2022 року приступила до виконання своїх службових обов'язків у незаконному "УСИН по Херсонской области".

Перебуваючи на посаді «младшого инспектора 2 категории отдела охраны УСИН по Херсонской области», Маслоу А.В. здійснювала контроль за дотриманням режиму утримування ув'язнених на території установи.

Протягом жовтня 2022 року, перед звільненням м. Херсон Збройними силами України, російська окупаційна адміністрація змінила дислокацію "УСИН по Херсонской области" та перемістила його вглиб тимчасово окупованої території Херсонської області. У зв'язку з цим Маслоу А.В., здійснюючи колабораційну діяльність, у жовтні 2022 року виїхала із м. Херсона за місцем нової дислокації незаконного "УСИН по Херсонской области" (м. Генічеськ, Херсонської області), де продовжила виконувати свої службові обов'язки.

За вказаних обставин Маслоу А.В. обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, а саме: у добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території.

Повідомлення про підозру разом із повістками про виклик Маслової А.В. розміщено на офіційному сайті Офісу генерального прокурора та у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження- газеті «Урядовий кур'єр», випуск від 11.12.2024 за №250 (7910).

Також, 12.11.2024 на підставі постанови слідчого, Західним міжрегіональним центром з надання безоплатної правничої допомоги видано доручення про надання безоплатної вторинної правової допомоги № 001-070003148, згідно якого регіональним центром з надання безоплатної правової допомоги підозрюваній Маслової А.В. у кримінальному провадженні призначено захисника Джуган Наталію Богданівну (свідцтво № 21/751 від 20.07.2012).

Повідомлення про підозру та повістки про виклик були також вручені захиснику.

Разом із тим, будучи повідомленою про виклики у спосіб, передбачений кримінальним процесуальним законодавством, підозрювана Маслоу А.В. до СВ УСБУ в Закарпатській області, відповідно до повісток, 18.11.2024, 19.11.2024, 20.11.2024 на 09 год. 00 хв. не з'явилась, про поважні причини неприбуття не повідомила, що свідчить про її переховування від органів слідства з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

Згідно з відповіддю на доручення з оперативного підрозділу – І відділу ГВ ЗНД Управління СБ України в Закарпатській області, Маслова А.В. по теперішній час перебуває на тимчасово окупованій території України, а саме, в м. Генічеськ.

Згідно наявних в матеріалах справи постанов слідчого від 20.11.2024 Маслову А.В. оголошено в державний та міжнародний розшук.

Ухвалою слідчого судді Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 02.12.2024 (справа №308/19003/24) відносно Маслової А.В. обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою без визначення розміру застави.

Ухвалою слідчого судді Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 02.12.2024 (справа №308/19003/24) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування стосовно Маслової А.В.

Відомості про вказані судові рішення на підставі ч. 6 ст. 297-4 КПК України розміщено на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора у розділі «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» та у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження - газеті «Урядовий кур'єр», випуск від 05.12.2024 за № 246(7906).

11.12.2024 прокурором прийнято рішення про завершення спеціального досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування про що складено відповідне повідомлення. Вказане повідомлення разом із повістками про виклик Маслової А.В. розміщено на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора у розділі «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» та розміщено у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження - газеті «Урядовий кур'єр», випуск від 11.12.2024 за № 250 (7910).

Будучи повідомленою про виклики у спосіб, передбачений кримінальним процесуальним законодавством, підозрювана Маслова А.В. до СВ УСБУ в Закарпатській області, відповідно до повісток, не з'явилася, про поважні причини неприбуття не повідомив, у зв'язку з чим матеріали досудового розслідування були відкриті захиснику Маслової А.В., також захиснику надані копії документів, передбачених ст. 293 КПК України.

01.01.2025 обвинувальний акт у кримінальному провадженні № 22024070000000166 від 20.11.2024 за обвинуваченням громадянки України Маслової Анастасії Валеріївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.7 ст. 111-1 КК України направлено до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області.

Обвинувачена неодноразово викликалась до суду, відомості з приводу цього розміщено у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження- газеті «Урядовий кур'єр» та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора, які долучались до матеріалів судової справи. У вказані дати та час обвинувачена у судові засідання не з'являлась.

Згідно ч. 8 ст. 135 КПК України повістка про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що така особа виїхала та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, у випадку обґрунтованої неможливості вручення їй такої повістки згідно з частинами першою, другою, четвертою - сьомою цієї статті, публікується в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

Прокурором вручено обвинувальний акт та реєстр матеріалів досудового розслідування захиснику обвинуваченого адвокату Джуган Н.Б., 01.01.2025, про що свідчить розписка про отримання копії обвинувального акту та реєстру матеріалів досудового розслідування.

Обвинувачена Маслова А.В., судом викликала до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області, що знаходиться за адресою: м. Ужгород, вул. Загорська, 53, для проведення підготовчого судового засідання у вказаному кримінальному провадженні на:

13 годину 40 хвилин 23 січня 2025 року; 15 годин 30 хвилин 25 лютого 2025 року; 15 годин 30 хвилин 04 березня 2025 року; 10 годин 30 хвилин 06 травня 2020 року; 10 годин 30 хвилин 21 травня 2025 року; 11 годин 00 хвилин 05 серпня 2025 року.

Повістки про виклик обвинуваченої Маслової А.В., були опубліковані в газеті «Урядовий кур'єр» та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора, тобто особа,

вважається такою, яка належним чином повідомлена про виклик, з моменту опублікування повістки про її виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора (п. 2 ч. 8 ст. 135 КПК України). На підтвердження чого, вказані документи долучені до матеріалів судової справи.

Однак в призначені дати та час Маслова А.В., на судові виклики не з'явилася та не повідомила суд про причини своєї неявки.

Згідно з ст. 323 КПК України, однією з підстав для здійснення спеціального судового провадження є переховування особи від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

Дані про дату, час та місце проведення підготовчого судового засідання були опубліковані на офіційному веб-порталі судової влади України.

Зазначені обставини в своїй сукупності, на переконання суду, є достатніми доказами на підтвердження можливості обвинуваченої ознайомитись із змістом виклику за обставин, що її місцезнаходження не відоме.

Відповідно до 2 ст. 7 КПК України, зміст та форма кримінального провадження за відсутності підозрюваного або обвинуваченого (*in absentia*) повинні відповідати загальним засадам кримінального провадження, зазначеним у частині першій цієї статті, з урахуванням особливостей, встановлених законом. Сторона обвинувачення зобов'язана використати всі передбачені законом можливості для дотримання прав підозрюваного чи обвинуваченого (зокрема, прав на захист, на доступ до правосуддя, таємницю спілкування, невторчання у приватне життя) у разі здійснення кримінального провадження за відсутності підозрюваного або обвинуваченого (*in absentia*).

До загальних засад кримінального провадження, зокрема, відноситься доступ до правосуддя та обов'язковість судових рішень, визначені ст. 21 КПК України, відповідно до якої кожному гарантується право на справедливий розгляд та вирішення справи в розумні строки незалежним і неупередженим судом, створеним на підставі закону. Кожен має право на участь у розгляді в суді будь-якої інстанції справи, що стосується його прав та обов'язків, у порядку, передбаченому КПК України.

Згідно з рішенням Європейського суду з прав людини від 18.05.2004 року «Шомоді проти Італії», проведення заочного розгляду кримінального провадження відповідатиме принципам, закріпленим ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основних свобод (право на справедливий суд), тільки в тому випадку, якщо з боку державних органів будуть вжиті заходи забезпечення ретельної перевірки «з метою встановлення поза обґрунтованим сумнівом того, чи дійсно особа беззастережно відмовилася від свого права виступати в суді».

Як вбачається з матеріалів обвинувального акту та долучених до нього матеріалів, а також з клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження та доданих до нього матеріалів, пояснень захисника обвинуваченої, наданих у підготовчому судовому засіданні, обвинувачена намагається ухилитися від суду, разом із тим, проведеними оперативними заходами - з відповіді на доручення з оперативного підрозділу – 1 відділу ГВ ЗНД Управління СБ України в Закарпатській області, Маслова А.В. по теперішній час перебуває на тимчасово окупованій території України, а саме, в м. Генічеськ, де постійно проживає, не прибуває на виклики суду, відтак, вирішити питання щодо притягнення обвинуваченої до кримінальної відповідальності у загальному порядку, передбаченому кримінально-процесуальним законодавством, не уявляється можливим.

Суд враховує, що було вжито достатньо встановлених законом дій для інформування останньої про розпочате відносно неї досудове розслідування, повідомлення їй про підозру та пред'явлення обвинувачення, а також про перебування кримінального провадження на розгляді Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області.

На підставі наведеного, суд приходить до висновку, що клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження є обґрунтованим та підлягає задоволенню.

Відповідно до положень ст. 314 КПК України завданням підготовчого судового засідання є вирішення питання про можливість призначення судового розгляду.

Відтак першочергово суд з'ясовує чи наявні підстави для прийняття рішень, передбачених пунктами 1-4 ч. 3 ст. 314 КПК України.

Судом встановлено, що обвинувальний акт у даному кримінальному провадженні складений відповідно до вимог ст. 291 КПК України, оскільки містить всі формальні і змістовні елементи, передбачені законом.

Угоди у цьому кримінальному провадженні не уклалися і до суду не надходили. Підстав для закриття кримінального провадження, передбачених пунктами 4-8, 10 ч. 1 ст. 284 КПК України, судом не встановлено.

Кримінальне провадження підсудне Ужгородському міськрайонному суду Закарпатської області.

Враховуючи викладене, суд дійшов висновку про наявність підстав для призначення судового розгляду на підставі обвинувального акта.

Сторони кримінального провадження клопотання про складання досудової доповіді не подавали. Водночас підстав для доручення органу пробації складання досудової доповіді стосовно обвинуваченої за власною ініціативою суд не вбачає.

Відповідно до ч. 5 ст. 315 КПК України з метою підготовки до судового розгляду суд: 1) визначає дату та місце проведення судового розгляду; 2) з'ясовує, у відкритому чи закритому судовому засіданні необхідно здійснювати судовий розгляд; 3) з'ясовує питання про склад осіб, які братимуть участь у судовому розгляді; 4) розглядає клопотання учасників судового провадження про: здійснення судового виклику певних осіб до суду для допиту; витребування певних речей чи документів; здійснення судового розгляду в закритому судовому засіданні, 5) вчиняє інші дії, необхідні для підготовки до судового розгляду.

Враховуючи вимоги ч. 2 ст. 316 КПК України, суд призначає судовий розгляд на 14 год. 30 хв. 12.08.2025 року.

За наслідками підготовчого судового засідання суд не встановив обставин, передбачених ч. 2 ст. 27 КПК України, які б могли бути підставою для ухвалення рішення про здійснення судового розгляду у закритому судовому засіданні. Відповідних клопотань від учасників також не надходило. Відтак суд дійшов висновку про розгляд кримінального провадження у відкритому судовому засіданні із забезпеченням повного його фіксування за допомогою технічних засобів. Підстав для розгляду даного кримінального провадження колегіальним складом суду немає, оскільки під час підготовчого розгляду клопотань від учасників кримінального провадження до суду не надходило.

Приймаючи до уваги, що перешкод для призначення провадження до судового розгляду не має, підстав для прийняття рішень, передбачених п.п.1-4 ч. 3 ст. 314 КПК України не встановлено, суд приходить до висновку, що дане кримінальне провадження слід призначити до судового розгляду у відкритому судовому засіданні за відсутності обвинуваченої (in absentia).

Керуючись ст.ст.139, 297-1, 314, 316, 323, 371, 372, 376, 376, 395 КПК України, суд, -

ПОСТАНОВИВ

Клопотання прокурора Гладка О.В., захисника Джуган Н.Б., розглянувши у відкритому судовому засіданні в приміщенні суду в м. Ужгород матеріали обвинувального акта в рамках кримінального провадження, відомості щодо якого внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22024070000000166 від 20.11.2024 року за обвинуваченням громадянки України Маслової Анастасії Валеріївни, 10.05.1991 р.н. у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України - задовольнити.

Здійснювати спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні 22024070000000166, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 20.11.2024 за обвинуваченням громадянина України Маслової Анастасії Валеріївни, 10.05.1991 року народження уродженки міста Херсон, Херсонської області, зареєстрованої за адресою: Херсонська область, м. Херсон, вул. 14-а Текстильна, буд. № 50, раніше не судимої, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.7 ст. 111-1 КК України.

Кримінальне провадження № 22024070000000166 від 20.11.2024 року за обвинуваченням громадянки України Маслової Анастасії Валеріївни, 10.05.1991 р.н. у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, призначити до судового розгляду у відкритому судовому засіданні на 12.08.2025 року на 14 год. 30 хв.

Якщо після постановлення ухвали про спеціальне судове провадження обвинувачена

Маслової Анастасії Валеріївни, з'явиться або буде доставлена до суду, судовий розгляд продовжувати з моменту постановлення такої ухвали згідно із загальними правилами, передбаченими КПК України.

Повідомити обвинувачену Маслової Анастасії Валеріївни, про прийняте рішення про здійснення спеціального судового провадження стосовно неї шляхом розміщення цієї інформації в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду. Повістки про виклик обвинуваченої та інформацію про процесуальні документи надсилати та публікувати відповідно до вимог ст. 323 КПК України.

Копію ухвали вручити прокурору та захиснику.

Ухвала набирає законної сили з моменту її постановлення і окремому оскарженню не підлягає.

Заперечення проти ухвали можуть бути включені до апеляційної скарги на судові рішення.

**Суддя Ужгородського
міськрайонного суду**

О.В. Фазикош



Прокуратура України
ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСНА ПРОКУРАТУРА

вул. Кошобинського, 2а, м. Ужгород, 88000 факс: (0312) 61-52-77
e-mail: Sekretariat@zak.gp.gov.ua, web: www.zak.gp.gov.ua
Код ЄДРПОУ 02909967

**Повідомлення про ухвалення суддею Ужгородського міськрайонного суду
рішення про здійснення спеціального судового провадження**

Повідомляю, що суддею Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 05.08.2025 (справа 308/75/25) надано дозвіл на здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні № 22024070000000166 від 20.11.2024 стосовно **Маслової Анастасії Валеріївни**, 10.05.1991 р.н., обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.7 ст. 111-1 КК України.

Додаток:

ухвала Ужгородського міськрайонного суду від 05.08.2025
на 11 арк.

**Прокурор відділу
обласної прокуратури**

Олена ГЛАДКА

Повістка про виклик до суду в кримінальному провадженні

Дата документу 06.08.2025 Кримінальне провадження № 308/75/25

Ужгородський міськрайонний суд Закарпатської області	Кому: Маслова Анастасія Валеріївна
(найменування суду)	Місцезнаходження/ місце проживання: вул. 11-а Текстильна, буд. 50 , Херсон , Херсонська обл.
викликає Вас як: обвинувачений	
на 10:40 год., 18.08.2025 р.	Додатково просимо надати такі документи:
у справі:	
Місцезнаходження суду: м. Ужгород, вул. Загорська, 53,	
Слідчий суддя, суддя: О. В. Фазикош	
(підпис, ініціали, прізвище)	

Поважні причини непрябуття особи на виклик суду згідно статті 138 КПК України:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість прибуття до суду.

Наслідки непрябуття за викликом суду

Наслідки непрябуття *підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження* передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки непрябуття *обвинуваченого* передбачені статтею 323 КПК України, *прокурора та захисника* - статтею 324 КПК України, *потерпілого* - статтею 325 КПК України, *цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників, та також представника юридичної особи* - статтею 326 КПК України, *свідка, спеціаліста, перекладача, представника уповноваженого органу з питань пробації і експерта* - статтею 327 КПК України.

Для вручення в суді

Розписка

Повістку про виклик до суду на ім'я Маслова Анастасія Валеріївна про прибуття до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області
(найменування суду)

на 10:40 год. 18.08.2025 року як обвинувачений

одержав " " 20__ року:

1. Особисто _____

(підпис одержувача)

2. Для передання

Секретар _____

(підпис)

(підпис одержувача із зазначенням посади або відношення до адресата, а також даних документа, що посвідчують особу)

Повістка про виклик до суду в кримінальному провадженні

Дата документу 06.08.2025 Кримінальне провадження № 308/75/25

Ужгородський міськрайонний суд Закарпатської області	Кому: Маслова Анастасія Валеріївна
(найменування суду)	Місцезнаходження/ місце проживання: вул. 11-а Текстильна, буд. 50 , Херсон , Херсонська обл.
викликає Вас як: обвинувачений	
на 11:00 год., 11.09.2025 р.	Додатково просимо надати такі документи:
у справі:	
Місцезнаходження суду: м. Ужгород, вул. Загорська, 53,	
Слідчий суддя, суддя: О. В. Фазикош	
(підпис, ініціали, прізвище)	

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно статті 138 КПК України:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість прибуття до суду.

Наслідки неприбуття за викликом суду

Наслідки неприбуття *підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження* передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття *обвинуваченого* передбачені статтею 323 КПК України. *прокурора та захисника* - статтею 324 КПК України, *потерпілого* - статтею 325 КПК України. *цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників, та також представника юридичної особи* - статтею 326 КПК України. *свідка, спеціаліста, перекладача, представника уповноваженого органу з питань пробації і експерта* - статтею 327 КПК України.

Для вручення в суді

Розписка

Повістку про виклик до суду на ім'я Маслова Анастасія Валеріївна про прибуття до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області

(найменування суду)

на 11:00 год. 11.09.2025 року як обвинувачений

одержав "___" _____ 20__ року:

1. Особисто _____

(підпис одержувача)

2. Для передання

Секретар _____

(підпис)

(підпис одержувача із зазначенням посади або відношення до адресата, а також даних документа, що посвідчують особу)

Повістка про виклик до суду в кримінальному провадженні

Дата документу 06.08.2025 Кримінальне провадження № 308/75/25

Ужгородський міськрайонний суд Закарпатської області	Кому: Маслова Анастасія Валеріївна
(найменування суду)	Місцезнаходження/ місце проживання: вул. 11-а Текстильна, буд. 50 , Херсон , Херсонська обл.
викликає Вас як: обвинувачений	
на 09:40 год., 23.09.2025 р.	Додатково просимо надати такі документи:
у справі:	
Місцезнаходження суду: м. Ужгород, вул. Загорська, 53,	
Слідчий суддя, суддя: О. В. Фазикош	
(підпис, ініціали, прізвище)	

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно статті 138 КПК України:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість прибуття до суду.

Наслідки неприбуття за викликом суду

Наслідки неприбуття *підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження* передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття *обвинуваченого* передбачені статтею 323 КПК України, *прокурора та захисника* - статтею 324 КПК України, *потерпілого* - статтею 325 КПК України, *цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників, та також представника юридичної особи* - статтею 326 КПК України, *свідка, спеціаліста, перекладача, представника уповноваженого органу з питань пробації і експерта* - статтею 327 КПК України.

Для вручення в суді

Розписка

Повістку про виклик до суду на ім'я Маслова Анастасія Валеріївна про прибуття до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області
(найменування суду)

на 09:40 год. 23.09.2025 року як обвинувачений

одержав "___" _____ 20__ року:

1. Особисто _____

(підпис одержувача)

2. Для передання

Секретар _____

(підпис)

(підпис одержувача із зазначенням посади або відношення до адресата, а також даних документа, що посвідчують особу)