



СЛУЖБА БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ
Управління Служби безпеки України в Закарпатській області
Слідчий відділ

вул. Довженка, 3, м. Ужгород, 88000, тел. (03122) 3-61-32
www.ssu.gov.ua, e-mail: usbu_zak_sv07@ssu.gov.ua Код СДРПОУ 20001562

ПОВІДОМЛЕННЯ
про підозру у вчиненні кримінального правопорушення

місто Ужгород

«24» травня 2024 року

Старший слідчий 1-го відділення слідчого відділу УСБУ в Закарпатській області капітан юстиції Вагерич Мирослав Мирославович, розглянувши матеріали кримінального провадження № 22023080000000726, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань 04.05.2023 за ознаками кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України та встановивши наявність достатніх доказів для підозри особи у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), згідно ст. 40, 42, 276, 277, 278 КПК України, -

ПОВІДОМИВ:

Михайлову Аркадію Сергійовича, 26 листопада 1974 року народження, громадянина України, уродженцю м. Петропавловськ-Камчатський, рф проживаючому за адресою: Запорізька область, місто Бердянськ, вул. Піонерська, 65/74, раніше не судимому

про те, що він підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, а саме у вчиненні державної зради, тобто діяння, умисно вчиненого громадянином України на шкоду суверенітетові, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній, економічній чи інформаційній безпеці України: надання іноземній державі, іноземній організації або їх представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України, що вчинене в умовах воєнного стану.

Досудовим розслідуванням встановлено:

Згідно з Конституцією України, Україна є суверенною і незалежною державою. Суверенітет України поширюється на всю її територію, яка в межах існуючого кордону є цілісною і недоторканною. Перебування на території

України підрозділів збройних сил інших держав з порушенням процедури, визначеної Конституцією та законами України, Гаазькими конвенціями 1907 року, IV Женевською конвенцією 1949 року, а також всупереч Меморандуму про гарантії безпеки у зв'язку з приєднанням України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї 1994 року, Договору про дружбу, співробітництво і партнерство між Україною і рф 1997 року та іншими міжнародно-правовими актами – є окупацією частини території суверенної держави Україна та міжнародним протиправним діянням з усіма наслідками, передбаченими міжнародним правом.

Всупереч вказаним нормам міжнародного гуманітарного права президент рф володимир путін, а також інші невстановлені на цей час досудовим розслідуванням представники влади рф, діючи всупереч вимогам п.п. 1, 2 Меморандуму про гарантії безпеки у зв'язку з приєднанням України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї від 05.12.1994, принципам Заключного акту Наради з безпеки та співробітництва в Європі від 01.08.1975 та вимогам ч. 4 ст. 2 Статуту ООН і Декларацій Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 09.12.1981 № 36/103, від 16.12.1970 № 2734 (XXV) від 21.12.1965 № 2131 (XX), від 14.12.1974 № 3314 (XXIX), спланували, підготували і розв'язали агресивну війну та воєнний конфлікт проти України, а саме віддали наказ на військове вторгнення збройних сил та інших збройних підрозділів російської федерації на територію України, з метою її незаконного збройного захоплення та подальшої військової окупації.

Президент російської федерації 22 лютого 2022 року направив до ради федерації звернення про використання збройних сил російської федерації за межами російської федерації, яке було задоволено.

Приблизно о 5 годині 00 хвилин 24 лютого 2022 року президент російської федерації оголосив про рішення розпочати повномасштабну військову агресію проти України та віддав відповідний наказ підрозділам збройних сил та іншим збройним формуванням рф про військове вторгнення на територію суверенної України через державні кордони в Харківській, Херсонській, Миколаївській, Сумській, Чернігівській, Запорізькій, Київській, Луганській, інших областях та здійснити збройний напад на державні органи, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації, військові частини, інші об'єкти, які мають важливе народногосподарське чи оборонне значення, після чого здійснити військову окупацію частин території суверенної України.

З метою відсічі військовій агресії рф 24.02.2022 Указами Президента України у зв'язку з військовою агресією рф проти України, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до пункту 20 частини першої статті 106 Конституції України та Закону України «Про правовий режим воєнного стану» постановлено введення в Україні воєнного стану із 05 години 30 хвилин 24 лютого 2022 року, який неодноразово продовжено відповідними Указами Президента України, затверджених Верховною радою України та діє на даний час.

Починаючи з 27.02.2022 вся територія міста Бердянськ Запорізької області тимчасово окуповане представниками збройних формувань держави-агресора російської федерації (далі за текстом - зф держава-агресор рф).

Так, відповідно до положень ч. 1 ст. 1 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15.04.2014 (в редакції від 07.05.2022, далі за текстом - Закон №1207-VII), тимчасово окупована російською федерацією територія України (далі - тимчасово окупована територія) є невід'ємною частиною території України, на яку поширюється дія Конституції та законів України, а також міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Тимчасова окупація російською федерацією територій України, визначених частиною першою статті 3 цього Закону, незалежно від її тривалості, є незаконною і не створює для російської федерації жодних територіальних прав.

Тимчасово окупованою територією, відповідно до п.7 ч.1 ст.1-1 Закону №1207-VII, є частини території України, в межах яких збройні формування російської федерації та окупаційна адміністрація російської федерації встановили та здійснюють фактичний контроль або в межах яких збройні формування російської федерації встановили та здійснюють загальний контроль з метою встановлення окупаційної адміністрації російської федерації.

Відтак, Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України № 309 від 22.12.2022 «Про затвердження Переліку територій на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих російською федерацією», місто Бердянськ Бердянської міської територіальної громади з 27.02.2022 до переліку територіальних громад, розташованих в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні).

Після остаточної військової окупації населених пунктів Бердянського району Запорізької області, представниками збройних формувань російської федерації фактично узурповано всі владні повноваження на території тимчасово окупованої Бердянської міської територіальної громади шляхом збройного захоплення адміністративних будівель органів державної влади та місцевого самоврядування, встановлення інституту військових комендатур, запровадження тотального контролю та жорсткого управління у всіх сферах життєдіяльності громади, фактичної ліквідації приватної власності, свободи слова, пересування та волевиявлення, а також шляхом повсякденного залякування населення, застосування фізичного і психологічного впливу до окремих категорій суспільства та верств населення, в тому числі шляхом незаконного позбавлення волі діючих представників органів державної влади України та місцевого самоврядування.

Так, починаючи з 27.02.2022 невстановлені представники зф держави-агресора рф спільно з представниками окупаційної Бердянської міської територіальної громади Запорізької області, спрямовують свою діяльність на

створення незаконних органів влади, у тому числі окупаційної адміністрації держави-агресора на тимчасово окупованій території Бердянського району Запорізької області, всупереч порядку передбаченого чинним законодавством України, з метою встановлення тотального контролю та закріплення окупаційної влади, яка сприятиме у веденні бойових дій проти Збройних Сил України та інших військових формувань, утворених відповідно до законів України, добровольчих формувань, що були утворені або самоорганізувалися для захисту незалежності, суверенітету та територіальній цілісності України, а також впливу на мешканців Бердянського району Запорізької області з метою виконання останніми вказівок та розпоряджень окупаційної влади, в тому числі мінімізації акцій спротиву представникам країни-агресора та окупаційної адміністрації.

Продовжуючи встановлення тотального контролю та розповсюджуючи свою владу на захопленій військовим шляхом території Бердянської міської територіальної громади Запорізької області, представники збройних формувань рф, діючи за підтримки місцевих колаборантів, окупаційної адміністрації та інших лояльних до держави-агресора верств місцевого населення здійснили захоплення органів державної влади, державних та комунальних підприємств, органів місцевого самоврядування, які розташовані на території району, серед яких - Комунальне підприємство з технічної інвентаризації Бердянської міської ради, яке розташоване за адресою: Запорізька область, місто Бердянськ, вул. Морська, 21. Так, невстановленими досудовим розслідуванням представниками зф держави агресора рф, за підтримки місцевих колаборантів та інших лояльних до держави-агресора верств населення з числа місцевих жителів, у невстановлений досудовим розслідуванням час, але не пізніше 22.12.2022 року, всупереч порядку передбаченого чинним законодавством України, створили незаконний орган державної влади, мовою оригіналу, - «Военно-гражданская администрация города Бердянск», тим самим узурпували владні повноваження на території тимчасово окупованої Бердянської міської територіальної громади шляхом збройного захоплення адміністративних будівель органів державної влади та місцевого самоврядування. У свою чергу, з метою організації переоформлення наявного нерухомого майна, що знаходиться у фактичному розпорядженні незаконно створених органів окупаційної адміністрації міста Бердянськ, проведення його інвентаризації та подальшої незаконної перереєстрації відповідно до вимог законодавства рф, окупаційною адміністрацією міста Бердянськ, у невстановлений досудовим розслідуванням спосіб та час, але не пізніше 22.12.2022 року, на базі колишнього Комунального підприємства з технічної інвентаризації Бердянської міської ради було створено комунальне підприємство, мовою оригіналу, «Коммунальное предприятие «Бюро технической инвентаризации Военно-гражданской администрации города Бердянск»», основним видом діяльності якого є проведення інвентаризації нерухомого майна, обробки даних та надання послуг щодо розміщення інформації, пов'язаної з цією діяльністю, а також, оренда і управління власним чи орендованим майном.

Досудовим розслідуванням встановлено, що громадянин України Михайлов Аркадій Сергійович, 26.11.1974 року народження, проживаючи на території міста Бердянська Запорізької області, яке з 27.02.2022 та на час повідомлення про підозру є тимчасово окупованою російською федерацією територією України, будучи колишнім кандидатом в депутати Бердянської міської ради від партії «Опозиційний блок» під час місцевих виборів у 2015 році (виборчий округ №3 кандидатів у депутати міськради міста Бердянськ), тобто проросійськи налаштованою особою, перебуваючи у м. Бердянськ Запорізької області, діючи умисно та за власною ініціативою, встановив контакти з представниками військової окупаційної адміністрації рф, з метою отримання владних повноважень у незаконно створених окупаційною владою органах, установах та підприємствах, створених на території м. Бердянська та з подальшим надання представникам рф допомоги у проведенні підривної діяльності проти України в умовах воєнного стану, шляхом вчинення активних дій, спрямованих на забезпечення діяльності військової окупаційної адміністрації рф на тимчасово окупованій території Бердянської міської територіальної громади, підтримка та виконання її рішень, та інші форми сприяння.

Так, Михайлов А.С., діючи умисно, та з метою підтримання окупаційної влади, встановленої збройними формуваннями російської федерації, маючи проросійські погляди та критичне невдоволене ставлення до діючої законної влади в Україні, достовірно усвідомлюючи протиправність своїх дій та передбачаючи настання суспільно небезпечних наслідків, у невстановлений досудовим розслідуванням час, але не пізніше 26.09.2023 року, прийняв пропозицію від осіб із числа представників збройних формувань та окупаційної адміністрації держави-агресора та добровільно зайняв посаду виконуючого обов'язки директора, мовою оригіналу, «Коммунального предприятия «Бюро технической инвентаризации Военно-гражданской администрации города Бердянск»», розташованому за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Морська, 21.

Продовжуючи діяти на шкоду національній безпеці України та діючи в інтересах окупаційної влади російської федерації Михайлов А.С., не пізніше 26.09.2023, здійснив ряд дій, спрямованих на внесення змін у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб російської федерації щодо «Коммунального предприятия «Бюро технической инвентаризации Военно-гражданской администрации города Бердянск»», після здійснення яких, Михайлов А.С. був наділений повноваженнями діяти від імені вищевказаного підприємства, перебуваючи на посаді виконуючого обов'язки директора.

Михайлов А.С., перебуваючи на посаді виконуючого обов'язки директора, мовою оригіналу, «Коммунального предприятия «Бюро технической инвентаризации Военно-гражданской администрации города Бердянск»», який був створений на базі Комунального підприємства з технічної інвентаризації Бердянської міської ради і, не пізніше 26.09.2023 року розпочав організацію робочого процесу у підпорядкованому йому комунальному підприємстві, яке уповноважене окупаційною адміністрацією

видавати довідки, свідоцтва, технічні паспорти, котрі, згідно з федеральним законом рф «№ 218-ФЗ (ред. от 14.02.2024) "О государственной регистрации недвижимости"» (далі за текстом – закон №218-ФЗ), необхідні для внесення відомостей в, мовою оригіналу, «Единый государственный реестр недвижимости» та фактичної реєстрації нерухомого майна у відповідності до законодавства рф.

Підтримуючи окупацію російською федерацією Запорізької області, вступивши у змову з представниками окупаційної адміністрації та діючи на виконання вказівок її представників, Михайлов А.С. перейшов на бік ворога в умовах воєнного стану та надає допомогу представникам іноземної держави у здійсненні підривної діяльності проти України шляхом забезпечення функціонування підприємства, уповноваженого на проведення технічної інвентаризації та видачу відповідної документації, необхідної для проведення державної реєстрації нерухомого майна у відповідності до законодавства рф, чим сприяє здійсненню державної політики рф у сфері регулювання відносин щодо права власності, запровадженої окупаційною адміністрацією на території тимчасово окупованої Бердянської міської територіальної громади.

Таким чином, Михайлов Аркадій Сергійович обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, а саме у вчиненні державної зради, тобто діяння, умисно вчиненого громадянином України на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній, економічній чи інформаційній безпеці України: надання іноземній державі, іноземній організації або їх представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України, що вчинене в умовах воєнного стану.

Старший слідчий 1 відділення
СВ УСБУ в Закарпатській області
капітан юстиції



Мирослав ВАГЕРИЧ

«ПОГОДЖЕНО»

Прокурор відділу нагляду за додержанням
законів регіональним органом безпеки
Закарпатської обласної прокуратури



Тетяна МАШКАРИНЕЦЬ

Письмове повідомлення про підозру отримав о 11 год 15 хв. 24 травня 2024 року.

Підозрюваний _____ / _____ /

Захисник Збачи К.А. / _____ /

Підозрюваному роз'ясненні його права, передбачені ст. 42 КПК України, а саме:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, а також отримати їх роз'яснення у разі необхідності;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого та перед кожним наступним допитом з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, а також після першого допиту – мати такі побачення без обмеження їх кількості й тривалості; на участь захисника у проведенні допиту та інших процесуальних дій, на відмову від захисника в будь-який момент кримінального провадження; на отримання правової допомоги захисника за рахунок держави у випадках, передбачених цим Кодексом та/або законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги, в тому числі у зв'язку з відсутністю коштів на її оплату;
- 4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього, обвинувачення або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;
- 5) давати пояснення, показання з приводу підозри, обвинувачення чи в будь-який момент відмовитися їх давати;
- 6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;
- 7) у разі затримання або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою – на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування згідно статті 213 цього Кодексу;
- 8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;
- 9) брати участь у проведенні процесуальних дій;
- 10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;
- 11) застосовувати з додержанням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься (постановляється) вмотивована постанова (ухвала);
- 12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;
- 13) заявляти відводи;
- 14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 221 КПК України, та вимагати відкриття матеріалів, згідно зі статтею 290 КПК України;
- 15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;
- 16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді в порядку, передбаченому КПК України;
- 17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;
- 18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватись послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний має також інші процесуальні права, передбачені КПК України.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

В будь-який момент підозрюваний має право укласти *примиритися з потерпілим і укласти угоду про примирення, а також угоду про визнання винуватості після*

повідомлення про підозру до виходу суду до нарадчої кімнати для ухвалення вироку. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження.

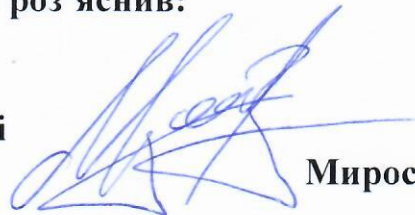
Також, підозрюваному роз'яснено зміст ст. 63 Конституції України, про те, що: особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом.

Підозрюваний _____ / _____ /

Захисник Орбан М. П. / [підпис] /

Повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення вручив та права роз'яснив:

**Старший слідчий 1 відділення
СВ УСБУ в Закарпатській області
капітан юстиції**



Мирослав ВАГЕРИЧ

**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Громадянина України
Михайлова Аркадія
Сергійовича, 26 листопада
1974 року народження,
уродженця м.
Петропавловськ-
Камчатський, рф,
проживаючого за адресою:
Запорізька обл., м.
Бердянськ, вул. Піонерська,
65/74, про явку «29» травня
2024 року о «09» год. «00» до
Управління СБ України в
Закарпатській області, за
адресою: м. Ужгород, вул.
Довженка, 3, для вручення
повідомлення про підозру та
допиту якості підозрюваного
в рамках кримінального
провадження №
22023080000000726 від
04.05.2023 за ч. 2 ст. 111 КК
України.

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки)

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт
вручення або ознайомлення)

**Повістку про виклик
вручив**

«__» _____ 2024 року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянина України Михайлова Аркадія Сергійовича, 26 листопада 1974 року народження, уродженця м. Петропавловськ-Камчатський, рф, проживаючого за адресою: Запорізька обл., м. Бердянськ, вул. Піонерська, 65/74

Відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися «29» травня 2024 року о «09» год. «00» хв. до Управління СБ України в Закарпатській області, за адресою: м. Ужгород, вул. Довженка, 3, для вручення повідомлення про підозру та допиту якості підозрюваного в рамках кримінального провадження № 22023080000000726 від 04.05.2023 за ч. 2 ст. 111 КК України.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

**Старший слідчий 1-го відділення
СВ УСБУ в Закарпатській області
капітан юстиції**

Мирослав ВАГЕРИЧ

М.П.

«24» травня 2024 року

**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Громадянина України
Михайлова Аркадія
Сергійовича, 26 листопада
1974 року народження,
уродженця м.
Петропавловськ-
Камчатський, рф,
проживаючого за адресою:
Запорізька обл., м.
Бердянськ, вул. Піонерська,
65/74, про явку «30» травня
2024 року о «09» год. «00» до
Управління СБ України в
Закарпатській області, за
адресою: м. Ужгород, вул.
Довженка, 3, для вручення
повідомлення про підозру та
допиту якості підозрюваного
в рамках кримінального
провадження №
22023080000000726 від
04.05.2023 за ч. 2 ст. 111 КК
України.

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки)

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

*захисник отримав
повістку Аркадія Сергійовича
24.05.2024 р.*

(інші дані, які підтверджують факт
вручення або ознайомлення)

**Повістку про виклик
вручив**

«__» _____ 2024 року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянина України Михайлова Аркадія Сергійовича, 26 листопада 1974 року народження, уродженця м. Петропавловськ-Камчатський, рф, проживаючого за адресою: Запорізька обл., м. Бердянськ, вул. Піонерська, 65/74

Відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися «30» травня 2024 року о «09» год. «00» хв. до Управління СБ України в Закарпатській області, за адресою: м. Ужгород, вул. Довженка, 3, для вручення повідомлення про підозру та допиту якості підозрюваного в рамках кримінального провадження № 22023080000000726 від 04.05.2023 за ч. 2 ст. 111 КК України.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрадження, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

**Старший слідчий 1-го відділення
СВ УСБУ в Закарпатській області
капітан юстиції**

Мирослав ВАГЕРИЧ

«24» травня 2024 року



**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Громадянина України
Михайлова Аркадія
Сергійовича, 26 листопада
1974 року народження,
уродженця м.
Петропавловськ-
Камчатський, рф,
проживаючого за адресою:
Запорізька обл., м.
Бердянськ, вул. Піонерська,
65/74, про явку «31» травня
2024 року о «09» год. «00» до
Управління СБ України в
Закарпатській області, за
адресою: м. Ужгород, вул.
Довженка, 3, для вручення
повідомлення про підозру та
допиту якості підозрюваного
в рамках кримінального
провадження №
22023080000000726 від
04.05.2023 за ч. 2 ст. 111 КК
України.

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

*Аркадія Михайлович
Сергійович*
26.05.2024

(інші дані, які підтверджують факт
вручення або ознайомлення)

**Повістку про виклик
вручив**

«__» _____ 2024 року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянина України Михайлова Аркадія Сергійовича, 26 листопада 1974 року народження, уродженця м. Петропавловськ-Камчатський, рф, проживаючого за адресою: Запорізька обл., м. Бердянськ, вул. Піонерська, 65/74

Відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися «31» травня 2024 року о «09» год. «00» хв. до Управління СБ України в Закарпатській області, за адресою: м. Ужгород, вул. Довженка, 3, для вручення повідомлення про підозру та допиту якості підозрюваного в рамках кримінального провадження № 22023080000000726 від 04.05.2023 за ч. 2 ст. 111 КК України.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок від'їзду, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвочасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

**Старший слідчий 1-го відділення
СВ УСБУ в Закарпатській області
капітан юстиції**

Мирослав ВАГЕРИЧ

«24» травня 2024 року

