



СЛУЖБА БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

Управління Служби безпеки України в Закарпатській області

Слідчий відділ

вул. Довженка, 3, м. Ужгород, 88000, тел. (03122) 3-61-32

www.ssu.gov.ua, e-mail: usbu_zak_sv07@ssu.gov.ua Код ЄДРПОУ 20001562

ПОВІДОМЛЕННЯ

про підозру у вчиненні кримінального правопорушення

місто Ужгород

10 січня 2025 року

Старший слідчий 2-го відділення слідчого відділу УСБУ в Закарпатській області капітан юстиції Андрейкович Віктор Робертович, розглянувши матеріали кримінального провадження, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань 15.09.2023 за № 22023070000000139 за ознаками кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України та встановивши наявність достатніх доказів для підозри особи у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), згідно ст. 40, 42, 276, 277, 278 КПК України, -

ПОВІДОМИВ:

Поповичу В'ячеславу Юрійовичу, 10 серпня 1975 року народження, уродженцю смт. Міжгір'я Міжгірського району Закарпатської області, громадянину України, зареєстрованому та фактично проживаючому за адресою: с. Лозанівка Бердянського району Запорізької області, вул. Дудніченка, буд. 25, раніше не судимому, -

про те, що він підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, а саме у вчиненні державної зради, тобто діянні, умисно вчиненому громадянином України на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканості, обороноздатності, державній економічній чи інформаційній безпеці України: перехід на бік ворога в період збройного конфлікту, надання іноземній державі, іноземній організації або їх представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України, які вчинені в умовах воєнного стану.

Досудовим розслідуванням встановлено:

Згідно з Конституцією України, Україна є суверенною і незалежною державою. Суверенітет України поширюється на всю її територію, яка в межах існуючого кордону є цілісною і недоторканою. Перебування на території України підрозділів збройних сил інших держав з порушенням процедури, визначеної Конституцією та законами України, Гаазькими конвенціями 1907 року, IV Женевською конвенцією 1949 року, а також всупереч Меморандуму про гарантії безпеки у зв'язку з приєднанням України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї 1994 року, Договору про дружбу, співробітництво і партнерство між Україною і рф 1997 року та іншими міжнародно-правовими актами – є окупацією частини території суверенної держави Україна та міжнародним протиправним діянням з усіма наслідками, передбаченими міжнародним правом.

Всупереч вказаним нормам міжнародного гуманітарного права президент рф володимир путін, а також інші невідомі на цей час досудовим розслідуванням представники влади рф, діючи всупереч вимогам п.п. 1, 2 Меморандуму про гарантії безпеки у зв'язку з приєднанням України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї від 05.12.1994, принципам Заключного акту Ради з безпеки та співробітництва в Європі від 01.08.1975 та вимогам ч. 4 ст. 2 Статуту ООН і Декларацій Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 09.12.1981 № 36/103, від 16.12.1970 № 2734 (XXV) від 21.12.1965 № 2131 (XX), від 14.12.1974 № 3314 (XXIX), спланували, підготували і розв'язали агресивну війну та військовий конфлікт проти України, а саме віддали наказ на військове вторгнення збройних сил та інших збройних підрозділів російської федерації на територію України, з метою її незаконного збройного захоплення та подальшої військової окупації.

Президент російської федерації 22 лютого 2022 року направив до ради федерації звернення про використання збройних сил російської федерації за межами російської федерації, яке було задоволено.

Приблизно о 05 годині 00 хвилин 24 лютого 2022 року президент російської федерації оголосив про рішення розпочати повномасштабну військову агресію проти України та віддав відповідний наказ підрозділам збройних сил та іншим збройним формуванням рф про військове вторгнення на територію суверенної України через державні кордони в Харківській, Херсонській, Миколаївській, Сумській, Чернігівській, Запорізькій, Київській, інших областях та здійснити збройний напад на державні органи, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації, військові частини, інші об'єкти, які мають важливе народногосподарське чи оборонне значення, після чого здійснити військову окупацію частин території суверенної України.

У зв'язку із веденням агресивної війни з боку російської федерації проти України під тимчасовою окупацією з 26.02.2022 перебуває і с. Лозанівка Бердянського району Запорізької області, на території якої державою-агресором створено незаконні органи влади.

З метою відсічі військовій агресії рф 24.02.2022 Указами Президента України на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до пункту 20 частини першої статті 106 Конституції України та Закону України «Про правовий режим воєнного стану» постановлено введення в Україні воєнного стану із 05 години 30 хвилини 24 лютого 2022 року, який неодноразово продовжено відповідними Указами Президента України, затверджених Верховною радою України.

Починаючи з 26.02.2022 с. Лозанівка Бердянського району Запорізької області тимчасово окупована представниками збройних формувань держави-агресора російської федерації (далі за текстом - зф держави-агресора рф).

Так, відповідно до положень ч. 1 ст. 1 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15.04.2014 (в редакції від 07.05.2022, далі за текстом - Закон №1207-VII), тимчасово окупована російською федерацією територія України (далі - тимчасово окупована територія) є невід'ємною частиною території України, на яку поширюється дія Конституції та законів України, а також міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Тимчасова окупація російською федерацією територій України, визначених частиною першої статті 3 цього Закону, незалежно від її тривалості, є незаконною і не створює для російської федерації жодних територіальних прав.

Тимчасово окупованою територією, відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 1-1 Закону №1207-VII, є частини території України, в межах яких збройні формування російської федерації та окупаційна адміністрація російської федерації встановили та здійснюють фактичний контроль або в межах яких збройні формування російської федерації встановили та здійснюють загальний контроль з метою встановлення окупаційної адміністрації російської федерації.

Відтак, Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України № 309 від 22.12.2022 «Про затвердження Переліку територій на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих російською федерацією», с. Лозанівка Бердянського району Запорізької області внесено до вказаного переліку територіальних громад, розташованих в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні), з 26.02.2022 та на час повідомлення про підозру перебуває в окупації.

Після остаточної військової окупації с. Лозанівка Бердянського району Запорізької області у лютому 2022 року, представниками збройних формувань російської федерації фактично було узурповано всі владні повноваження на тимчасово окупованій території громади шляхом збройного захоплення адміністративних будівель органів державної влади та місцевого самоврядування, встановлення інституту військових комендатур, запровадження тотального контролю та жорсткого управління у всіх сферах життєдіяльності громади, фактичної ліквідації приватної власності, свободи

слова, пересування та волевиявлення, а також шляхом повсякденного залякування населення, застосування фізичного і психологічного впливу до окремих категорій суспільства та верств населення, в тому числі шляхом незаконного позбавлення волі діючих представників органів державної влади України та місцевого самоврядування.

Продовжуючи встановлення тотального контролю та розповсюджуючи свою владу на захоплених військовим шляхом територіях Бердянського району Запорізької області представники збройних формувань рф, діючи за підтримки місцевих колаборантів, окупаційної адміністрації та інших лояльних до держави-агресора верств місцевого населення здійснили захоплення органів державної влади, місцевого самоврядування, державних та комунальних підприємств.

Маючи на меті утвердження окупаційної влади та побудову системи територіальної оборони на тимчасово окупованих територіях Запорізької області, так званим главою військово-цивільної адміністрації Запорізької області Євгеном Балицьким (колишній народний депутат України) 16.02.2023 підписано указ №95-у «О формировании добровольного общества «Народное ополчение Запорожской области», яким затверджено відповідне положення про т.зв. «добровольное общество «Народно полочение Запорожской области».

Відповідно до п. 1.1. розділу I вказаного Положення (далі мовою оригіналу) Добровольное общество «Народное Ополчение Запорожской области» - добровольное формирование, создаваемое в целях *обеспечения безопасности и территориальной целостности* Запорожской области в составе Российской Федерации (далее – Народное ополчение).

В условиях войны план действия отрядов Народного ополчения согласовывается с *планом действий органов военного управления регулярных войск.*

В условиях войны отряды Народного ополчения руководствуются *воинскими и боевыми уставами.*

В п. 1.10 «Задачи Народного ополчения» з поміж іншого визначено такі завдання (мовою оригіналу)

-противодействия деятельности диверсионно-разведывательных формирований иностранных государств и незаконных вооруженных формирований;

-защиты государственной собственности от мародерства и других противоправных посягательств;

-блокировки противника, который ворвался в населенный пункт, прекращение его «распространения» и уничтожение методами контрпартизанской борьбы до прибытия регулярных войск;

-защиты территориальной целостности Запорожской области и входящих в его состав муниципальных образований.

Пунктом 3.1 розділу III цього Положення визначено (далі мовою оригіналу) - *Обеспечение Народного ополчения вооружением, боеприпасами, военной техникой, иными материальными средствами*

и ресурсами осуществляется Министерством обороны Российской Федерации, а также материальных средств и иных ресурсов, изымаемых у юридических и физических лиц на основаниях и в порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Пункты 7.3 та 7.4 Положення передбачають, (далі мовою оригіналу) 7.3. Гражданин считается исполняющим обязанности военной службы в случае участия в боевых действиях, а также ему присваивается статус «Участника специальной военной операции».

7.4. При участии в боевых действиях на Ополченцев распространяются положения законодательства Российской Федерации о правах, обязанностях и ответственности военнослужащих, а также требования общевоинских уставов Вооруженных сил Российской Федерации.

Досудовим розслідуванням встановлено, що громадянин України Попович В'ячеслав Юрійович, 10 серпня 1975 року народження, не пізніше 20.07.2023, перебуваючи на території м. Бердянськ Запорізької області, яке з 27.02.2022 та на час повідомлення про підозру є тимчасово окупованою російською федерацією територією України, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, передбачаючи їх суспільно-небезпечні наслідки та бажаючи їх настання, а також розуміючи факт захоплення м. Бердянськ Запорізької області збройними силами російської федерації, усвідомлюючи, що суверенітет України поширюється на всю її територію та те, що Україна є унітарною державою, а її територія в межах існуючого кордону є цілісною і недоторканою, виконуючи свій протиправний умисел, усвідомлюючи проведення активної підривної діяльності проти України представниками спецслужб, правоохоронних та інших органів державної влади російської федерації, бажаючи допомогти державі-агресору та зробити свій особистий внесок для утворення та функціонування на території Запорізької області системи органів державної влади і військового управління, керуючись раніше виниклим мотивом, вчинив державну зраду тобто діяння, умисно вчинене громадянином України на шкоду суверенітетові, територіальній цілісності та недоторканості, обороноздатності, державній економічній чи інформаційній безпеці України, що виразилося у переході на бік ворога в період збройного конфлікту та наданні іноземній державі, іноземній організації або їх представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України, які вчинені в умовах воєнного стану.

Так Попович В.Ю., перебуваючи на території м. Бердянськ, Запорізької області, яке з 27.02.2022, будучи громадянином України (із відповідними заявами до територіальних органів міграційної служби не звертався) та не пізніше 20.07.2023 здійснив перехід на бік ворога в період збройного конфлікту добровільно вступивши до так званого «Народного ополчення Запоріжской области» - військового формування, створеного окупаційною владою на тимчасово окупованих територіях Запорізької області, керівництвом яким (відповідно до Положення згаданого вище) здійснюється органами військового управління рф.

Зокрема, 20.07.2023 Попович В.Ю., перебуваючи в тимчасово окупованому м. Бердянськ Запорізької області, в числі перших ополченців склав присягу на вірність рф та не пізніше 21.07.2023 почав виконувати обов'язки ополченця у складі патруля, спільно з представниками військової поліції рф.

В матеріалах кримінального провадження наявні відомості, згідно яких так звані ополченці «Народного ополчення Запорожской області» носять військову форму одягу, використовують установлені шеврони та нашивки, забезпечуються засобами захисту, зброєю та спеціальними засобами, підпорядковуються органам військового управління рф, таким чином володіють всіма ознаками військового формування.

У той же час 21.07.2023 Попович В.Ю. діючи з прямим умислом та маючи на меті завдання шкоди суверенітетові, територіальній цілісності та недоторканості, обороноздатності, державній економічній чи інформаційній безпеці України, усвідомлюючи що на момент складання присяги та вступу у так зване «Народное ополчення Запорожской області» російська федерація безпосередньо веде військову агресію проти України, надав коментар щодо діяльності представників новоствореного формування т.зв. «Народного ополчення Запорожской області» репортеру місцевому окупаційному виданню «Бердянск.ру», в якому схвально оцінював роботу так званих ополченців, органів військового управління, окупаційної влади держави-агресора, що в подальшому було розповсюджено багатьма новинними виданнями держави-агресора, чим відповідно сприяв популяризації вказаного формування, медійно підтримував окупаційну владу рф щодо створення так званого «народного ополчення», та у такий спосіб надав іноземній державі, іноземній організації або їх представникам допомогу у проведенні підривної діяльності проти України.

Таким чином, Попович В'ячеслав Юрійович, 10.08.1975 р.н. обгрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, а саме у вчиненні державної зради, тобто діянні, умисно вчиненому громадянином України на шкоду суверенітетові, територіальній цілісності та недоторканості, обороноздатності, державній економічній чи інформаційній безпеці України: перехід на бік ворога в період збройного конфлікту, надання іноземній державі, іноземній організації або їх представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України, які вчинені в умовах воєнного стану.

Старший слідчий 2-го відділення
СВ УСБУ в Закарпатській області
капітан юстиції

Віктор АНДРЕЙКОВИЧ

«ПОГОДЖЕНО»
Прокурор Ужгородської
окружної прокуратури

Мирослава ГОЛІНКА

Письмове повідомлення про підозру отримав о 10 год 50 хв. 10
січня 2025 року.
для передачі Трощак В Ю Григорук О Ю
Підозрюваний _____ / _____
Захисник Судоча М. Г _____

Підозрюваному роз'ясненні його права, передбачені ст. 42 КПК України, а саме:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, а також отримати їх роз'яснення у разі необхідності;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого та перед кожним наступним допитом з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, а також після першого допиту – мати такі побачення без обмеження їх кількості й тривалості; на участь захисника у проведенні допиту та інших процесуальних дій, на відмову від захисника в будь-який момент кримінального провадження; на отримання правової допомоги захисника за рахунок держави у випадках, передбачених цим Кодексом та/або законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги, в тому числі у зв'язку з відсутністю коштів на її оплату;
- 4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього, обвинувачення або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;
- 5) давати пояснення, показання з приводу підозри, обвинувачення чи в будь-який момент відмовитися їх давати;
- 6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;
- 7) у разі затримання або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою – на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування згідно статті 213 цього Кодексу;
- 8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;
- 9) брати участь у проведенні процесуальних дій;
- 10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;
- 11) застосовувати з додержанням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься (постановляється) вмотивована постанова (ухвала);
- 12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;
- 13) заявляти відводи;
- 14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 221 КПК України, та вимагати відкриття матеріалів, згідно зі статтею 290 КПК України;
- 15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді в порядку, передбаченому КПК України;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;

18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний має також інші процесуальні права, передбачені КПК України.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

В будь-який момент підозрюваний має право укласти примиритися з потерпілим і укласти угоду про примирення, а також угоду про визнання винуватості після повідомлення про підозру до виходу суду до нарадчої кімнати для ухвалення вироку. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження.

Також, підозрюваному роз'яснено зміст ст. 63 Конституції України, про те, що: особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом.

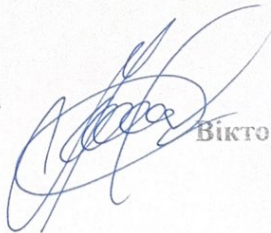
Підозрюваний _____

Захисник _____

Судогол М.Г. / *Судогол* отримав
Дід нарядзати Волович В.Ю. / *В.Ю. Волович* О.Ю.

Повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення вручив та права роз'яснив:

Старший слідчий 2-го відділення
СВ УСБУ в Закарпатській області
капітан юстиції



Віктор АНДРЕЙКОВИЧ

**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Повістка на ім'я гр-нина **Поповича В'ячеслава Юрійовича**, 10 серпня 1975 року народження, який зареєстрована та проживає за адресою: Запорізька область Бердянський р-н., с. Лозанівка вул. Дудніченка, буд. 25 про явку «14» січня 2025 року о «10» год. «00» хв. до Управління СБ України в Закарпатській області, за адресою: м. Ужгород, вул. Довженка, 3, для участі слідчих діяч в якості підозрюваної у кримінальному провадженні №2202307000000139 за ч. 2 ст. 111 КК України від 15.09.2023

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки)

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт вручення або ознайомлення)

Повістку про виклик вручив

«10» 01 2025 року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гр-нина **Поповича В'ячеслава Юрійовича**, 10 серпня 1975 року народження, який зареєстрована та проживає за адресою: Запорізька область Бердянський р-н., с. Лозанівка вул. Дудніченка, буд. 25. Відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися «14» січня 2025 року о «10» год. «00» хв. до Управління СБ України в Закарпатській області, за адресою: м. Ужгород, вул. Довженка, 3, для участі у слідчих діяч в якості підозрюваного у кримінальному провадженні №2202307000000139 за ч. 2 ст. 111 КК України від 15.09.2023.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Старший слідчий 2-го відділення СВ УСБУ в Закарпатській області капітан юстиції

Віктор АНДРЕЙКОВИЧ



«10» січня 2025 року

**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Повістка на ім'я гр-нина **Поповича В'ячеслава Юрійовича**, 10 серпня 1975 року народження, який зареєстрована та проживає за адресою: Запорізька область Бердянський р-н., с. Лозанівка вул. Дудніченка, буд. 25 про явку «15» січня 2025 року о «10» год. «00» хв. до Управління СБ України в Закарпатській області, за адресою: м. Ужгород, вул. Довженка, 3, для участі слідчих дій в якості підозрюваної у кримінальному провадженні №2202307000000139 за ч. 2 ст. 111 КК України від 15.09.2023

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт
вручення або ознайомлення)

Повістку про виклик
вручив

« 01 » 2025 року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гр-нина **Поповича В'ячеслава Юрійовича**, 10 серпня 1975 року народження, який зареєстрована та проживає за адресою: Запорізька область Бердянський р-н., с. Лозанівка вул. Дудніченка, буд. 25. Відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися «15» січня 2025 року о «10» год. «00» хв. до Управління СБ України в Закарпатській області, за адресою: м. Ужгород, вул. Довженка, 3, для участі у слідчих діях в якості підозрюваного у кримінальному провадженні №2202307000000139 за ч. 2 ст. 111 КК України від 15.09.2023.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвочасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Старший слідчий 2-го відділення
СВ УСБУ в Закарпатській області
капітан юстиції

Для
пакетів
М.П.

Віктор АНДРЕЙКОВИЧ

« 10 » січня 2025 року

**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Повістка на ім'я гр-нина **Поповича В'ячеслава Юрійовича**, 10 серпня 1975 року народження, який зареєстрована та проживає за адресою: Запорізька область Бердянський р-н., с. Лозанівка вул. Дудніченка, буд. 25 про явку «16» січня 2025 року о «10» год. «00» хв. до Управління СБ України в Закарпатській області, за адресою: м. Ужгород, вул. Довженка, 3, для участі слідчих діях в якості підозрюваної у кримінальному провадженні №22023070000000139 за ч. 2 ст. 111 КК України від 15.09.2023

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки)

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт вручення або ознайомлення)

Повістку про виклик вручив *[підпис]*

«10» 01 2025 року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гр-нина **Поповича В'ячеслава Юрійовича**, 10 серпня 1975 року народження, який зареєстрована та проживає за адресою: Запорізька область Бердянський р-н., с. Лозанівка вул. Дудніченка, буд. 25. Відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися «16» січня 2025 року о «10» год. «00» хв. до Управління СБ України в Закарпатській області, за адресою: м. Ужгород, вул. Довженка, 3, для участі у слідчих діях в якості підозрюваного у кримінальному провадженні №22023070000000139 за ч. 2 ст. 111 КК України від 15.09.2023.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрадження, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Старший слідчий 2-го відділення
СВ УСБУ в Закарпатській області
капітан юстиції



М.П.

[підпис] Віктор АНДРЕЙКОВИЧ

«10» січня 2025 року

ПАМ'ЯТКА про процесуальні права та обов'язки підозрюваного

Попович В'ячеслав Юрійович

Підозрюваному роз'яснені його права, передбачені ст. 42 КПК України, а саме:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, а також отримати їх роз'яснення у разі необхідності;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого та перед кожним наступним допитом з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, а також після першого допиту – мати такі побачення без обмеження їх кількості й тривалості; на участь захисника у проведенні допиту та інших процесуальних дій, на відмову від захисника в будь-який момент кримінального провадження; на отримання правової допомоги захисника за рахунок держави у випадках, передбачених цим Кодексом та/або законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги, в тому числі у зв'язку з відсутністю коштів на її оплату;
- 4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього, обвинувачення або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;
- 5) давати пояснення, показання з приводу підозри, обвинувачення чи в будь-який момент відмовитися їх давати;
- 6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;
- 7) у разі затримання або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою – на негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування згідно статті 213 цього Кодексу;
- 8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;
- 9) брати участь у проведенні процесуальних дій;
- 10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;
- 11) застосовувати з додержанням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься (постановляється) вмотивована постанова (ухвала);
- 12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;
- 13) заявляти відводи;
- 14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 221 КПК України, та вимагати відкриття матеріалів, згідно зі статтею 290 КПК України;
- 15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;
- 16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді в порядку, передбаченому КПК України;
- 17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове

розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;

18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний має також інші процесуальні права, передбачені КПК України.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

В будь-який момент підозрюваний має право примиритися з потерпілим і укласти угоду про примирення, а також укласти угоду про визнання винуватості після повідомлення про підозру до виходу суду до нарадчої кімнати для ухвалення вироку. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження.

Також, підозрюваному роз'яснено зміст ст. 63 Конституції України, про те, що особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом.

Права мені роз'яснені та зрозумілі. Пам'ятку про процесуальні права та обов'язки підозрюваного отримав.

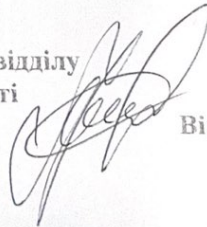
для передачі *Почовиць В.В.* отримав *В.В. Почовиць*

«10» 01 2025 року

Захисник: *Судота М.У.*

Пам'ятку вручив та права роз'яснив:

Старший слідчий 2 відділення слідчого відділу
Управління СБУ в Закарпатській області
капітан юстиції



Віктор АНДРЕЙКОВИЧ