



У Х В А Л А
І М Е Н Е М У К Р А І Н И

17 грудня 2024 року

м. Ужгород

Слідчий суддя Ужгородського міськрайонного суду Придачук О.А., за участю секретаря судового засідання – Бомбушкаря В.П., прокурора – Точок І.Й., захисника – адвоката Вовканича С.М., розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду в м. Ужгороді клопотання старшого слідчого 1-го відділення слідчого відділу Управління СБ України в Закарпатській області капітана юстиції Лендел А.В., погоджене прокурором відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих територіального Управління Державного бюро розслідувань Закарпатської обласної прокуратури Точок І.Й., про здійснення спеціального досудового розслідування (in absentia) у кримінальному провадженні № 22024070000000140 від 26.09.2024 року за підозрою

Чеботи Наталі Василівни, 06.08.1968 року народження, уродженки с. Зелена, Кельменецького району, Чернівецької області, зареєстрованої за адресою: м. Херсон, вул. І. Вазова, буд. № 8

у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України

В С Т А Н О В И В :

Враховуючи, що для написання повного тексту ухвали необхідний значний час, слідчий суддя обмежується складанням і оголошенням резолютивної частини ухвали.

Керуючись ст. 376 КПК України, слідчий суддя

П О С Т А Н О В И В :

Клопотання задовольнити.

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування (in absentia) у кримінальному провадженні № 22024070000000140 від 26.09.2024 року за підозрою гр. України Чеботи Наталі Василівни, 06.08.1968 року народження, уродженки с. Зелена, Кельменецького району, Чернівецької області, зареєстрованої за адресою: м. Херсон, вул. І. Вазова, буд. № 8, у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Відомості про здійснення спеціального досудового розслідування внести уповноваженій особі до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

У випадку, якщо підстави для постановлення слідчим суддею ухвали про спеціальне досудове розслідування перестали існувати, подальше досудове розслідування здійснюється згідно із загальними правилами, передбаченими КПК України.

Ухвала оскарженню не підлягає та набирає законної сили з моменту її оголошення.

Повний текст ухвали, відповідно до ст. 376 КПК України буде складений та оголошений учасникам судового провадження 18.12.2024 року о 16 год. 00 хв.

Слідчий суддя

О.А. Придачук



**КОРІНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Громадянина України
Чеботу Наталю Василівну, 06
серпня 1968 року
народження, зареєстровану
за адресою: м. Херсон, вул. І.
Вазова, 8, про явку «27»
грудня 2024 року о «09» год.
«00» до Управління СБ
України в Закарпатській
області, за адресою: м.
Ужгород, вул. Довженка, 3,
для участі у проведенні
слідчих та процесуальних дій
в рамках кримінального
провадження №
2202407000000140 від
26.09.2024 за ч. 7 ст. 111-1 КК
України.

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт
вручення або ознайомлення)

**Повістку про виклик
вручив**

«18» грудня 2024 року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянина України Чеботу Наталю Василівну, 06 серпня
1968 року народження, зареєстровану за адресою: м. Херсон,
вул. І. Вазова, 8,

Відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам
необхідно з'явитися «27» грудня 2024 року о «09» год. «00»
хв. до Управління СБ України в Закарпатській області, за
адресою: м. Ужгород, вул. Довженка, 3, для участі у
проведенні слідчих та процесуальних дій в рамках
кримінального провадження № 2202407000000140 від
26.09.2024 за ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

**Старший слідчий 1-го відділення
СВ УСБУ в Закарпатській області
капітан юстиції**

Артур ЛЕНДЕЛ

м.п.

«18» грудня 2024 року

**КОРІНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Громадянина України
Чеботу Наталю Василівну, 06
серпня 1968 року
народження, зареєстровану
за адресою: м. Херсон, вул. І.
Вазова, 8, про явку «06» січня
2024 року о «12» год. «00» до
Управління СБ України в
Закарпатській області, за
адресою: м. Ужгород, вул.
Довженка, 3, для вручення
повідомлення про
завершення досудового
розслідування та виконання
вимог ст. 290 КПК України, а
саме для надання доступу до
матеріалів кримінального
провадження та вручення
обвинувального акту і
реєстру матеріалів в рамках
кримінального провадження
№ 22024070000000140 від
26.09.2024 за ч. 7 ст. 111-1 КК
України.

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт
вручення або ознайомлення)

**Повістку про виклик
вручив**

«18» грудня 2024 року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянина України Чеботу Наталю Василівну, 06 серпня
1968 року народження, зареєстровану за адресою: м. Херсон,
вул. І. Вазова, 8,
Відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам
необхідно з'явитися «06» січня 2024 року о «12» год. «00» хв.
до Управління СБ України в Закарпатській області, за
адресою: м. Ужгород, вул. Довженка, 3, для вручення
повідомлення про завершення досудового розслідування та
виконання вимог ст. 290 КПК України, а саме для надання
доступу до матеріалів кримінального провадження та
вручення обвинувального акту і реєстру матеріалів в рамках
кримінального провадження № 22024070000000140 від
26.09.2024 за ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або
судового рішення;
3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні
лиха або інші подібні обставини);
4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу
внаслідок від'їзду, подорожі тощо;
5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у
зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості
тимчасово залишити цей заклад;
6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або
серйозна загроза їхньому життю;
7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи
на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий,
цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України
порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання
ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим
шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про
причини свого неприбуття, на нього накладається грошове
стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної
плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від
0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку
неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до
підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано
привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть
відповідальність, встановлену законом.

**Старший слідчий 1-го відділення
СВ УСБУ в Закарпатській області
капітан юстиції**

Артур ЛЕНДЕЛ

м.п.

«18» грудня 2024 року