



УХВАЛА  
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

14 червня 2023 року

м. Ужгород

Слідчий суддя Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області Голяна О.В., за участі секретаря судового засідання Маняк В.В., прокурора Голінка М.І., слідчого Росоха П.В., захисника підозрюваного адвоката Бондарева О.Г., розглянувши у відкритому судовому засіданні клопотання старшого слідчого в ОСВ слідчого відділу Управління СБ України в Закарпатській області підполковника юстиції Росоха Павла, погоджене прокурором Ужгородської окружної прокуратури Голінка Мирославою, про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22022070000000167 від 18.11.2022 року за підозрою громадянина України Лебедева Сергія Олександровича, 05.11.1974 року народження, уродженця м. Миколаїв, зареєстрованого за адресою: м. Миколаїв, вул. Дачна, буд.18, у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч.2 ст.111 КК України, -

**ВСТАНОВИВ:**

14.06.2023 року старший слідчий в ОСВ слідчого відділу Управління СБ України в Закарпатській області підполковник юстиції Росоха П. за погодженням з прокурором Ужгородської окружної прокуратури Голінка М.І. звернувся до слідчого судді з клопотанням про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22022070000000167 від 18.11.2022 року за підозрою громадянина України Лебедева С.О. у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч.2 ст.111 КК України.

Клопотання обґрунтовується тим, що слідчим відділом Управління СБ України в Закарпатській області здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні №22022070000000167 від 18.11.2022 року, у якому Лебедеву С.О. повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.111 КК України.

В ході досудового розслідування встановлено, що підозрюваний Лебедев С.О. перебуває на тимчасово окупованій території Донецької області, тобто на даний час місце перебування підозрюваного не встановлено, у зв'язку з чим постановою слідчого від 09.06.2023 підозрюваного оголошено в розшук. За таких обставин, враховуючи те, що Лебедев С.О. підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.111 КК України, щодо якого відповідно до ст.297-1 КПК України передбачена можливість здійснення спеціального досудового розслідування, обізнаний щодо здійснення кримінального провадження щодо нього, однак переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності на тимчасово окупованій території, а також перебуває в розшуку, слідчий звернувся до суду з клопотанням про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування у даному кримінальному провадженні.

У судовому засіданні прокурор Голінка М.І., слідчий Росоха П. підтримали клопотання в повному обсязі, просили таке задовольнити та надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування стосовно Лебедева С.О.

Захисник підозрюваного адвокат Бондарев О.Г. у судовому засіданні проти задоволення клопотання слідчого заперечував.

*Слідчий суддя, заслухавши думку сторін кримінального провадження, вивчивши клопотання та дослідивши надані сторонами матеріали, приходять до наступного висновку.*

Під час розгляду клопотання слідчим суддею встановлено, що слідчим відділом УСБУ в Закарпатській області здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні за №22022070000000167, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 111 КК України, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань 18.11.2022 року.









чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більше як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Встановлено, що 24.02.2022 року російською федерацією здійснено повномасштабне військове вторгнення на територію України, у зв'язку із чим розпочато ведення агресивної війни проти України та захоплення її території.

Проведеними оперативно-розшуковими та слідчими діями встановлено, що підозрюваний Лебедєв С.О. до теперішнього часу перебуває на тимчасово окупованій території України, а саме в Донецькій області, де переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

Одними із завдань кримінального провадження є забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду з тим, щоб кожен, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини (ст.2 КПК України).

Згідно ст. 297-1 КПК України спеціальне досудове розслідування (in absentia) здійснюється стосовно одного чи декількох підозрюваних згідно із загальними правилами досудового розслідування, передбаченими цим Кодексом, з урахуванням положень цієї глави.

Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 111-1, 111-2, 112, 113, 114, 114-1, 114-2, 115, 116, 118, частиною другою статті 121, частиною другою статті 127, частинами другою і третьою статті 146, статтями 146-1, 147, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364 1, 365, 365-2, 368, 368 2, 3683, 3684, 369, 3692, 370, 379, 400, 408, 436, 4361, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 КК України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошені у міжнародний розшук, та розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.

Частиною 2 ст. 297-4 КПК України встановлено, що під час вирішення питання про здійснення спеціального досудового розслідування слідчий суддя зобов'язаний врахувати наявність достатніх доказів для підозри особи, щодо якої подано клопотання у вчиненні кримінального правопорушення.

Так, не вирішуючи питання про доведеність вини та правильність кваліфікації дій Лебедєва С.О., виходячи лише з фактичних обставин, які містяться в поданих слідчому судді матеріалах, слідчий суддя приходить до висновку про наявність обґрунтованої підозри про його причетність до вчинення кримінального правопорушення, що підтверджується:

- рапортом помічника начальника ГВКР УСБУ в Закарпатській області Галушка Р., погодженим начальником ГВКР УСБУ в Закарпатській області Горопацьким Д. про виявлення кримінального правопорушення від 17.11.2022 року;
- повідомленням начальника ГВКР УСБУ в Закарпатській області Горопацького Д. щодо розсекречення матеріалів проведення негласних (розшукових) дій по кримінальному провадженню №22022070000000167 від 18.11.2022 року, за ознакам скоєння злочину за ч.2 ст.111 КК України;
- протоколом про результати проведення негласної слідчої (розшукової) дії: контролю за вчиненням злочину від 23.03.2023 року;
- протоколами за результатами проведення негласних слідчих (розшукових) дій від 24.03.2023 року;





- протоколами за результатами проведення негласних слідчих (розшукових) дій від 05.04.2023 року;

- протоколом допиту свідка Рябініна О.С. від 21.11.2022 року;
- протоколом допиту свідка Рябініна О.С. від 16.05.2023 року;
- протоколом огляду від 06.12.2022 року;
- протоколом огляду від 20.02.2023 року;
- висновком експерта №СЕ-19/107-23/2123-ФПІ від 11.05.2023 року;

- повідомленням начальника ГВ КР Управління СБ України в Закарпатській області Горопадського Д. від 14.12.2023 року щодо виконання доручення у кримінальному провадженні №22022070000000167 від 18.11.2022 року, за ознакам скоєння злочину за ч.2 ст.111 КК України;

- повідомленням заступника начальника ГВ КР Управління СБ України в Закарпатській області від 01.02.2023 року щодо виконання доручення у кримінальному провадженні №22022070000000167 від 18.11.2022 року, за ознакам скоєння злочину за ч.2 ст.111 КК України;

- повідомленням начальника ГВ КР Управління СБ України в Закарпатській області Горопадського Д. від 27.02.2023 року щодо виконання доручення у кримінальному провадженні №22022070000000167 від 18.11.2022 року, за ознакам скоєння злочину за ч.2 ст.111 КК України.

Слідчий суддя зазначає про те, що поняття «обґрунтована підозра» не визначене у національному законодавстві, а тому, виходячи з положень ч.5 ст.9 КПК України необхідно брати до уваги позицію Європейського суду з прав людини, відображену у пункті 175 Рішення від 21.04.2011 у справі «Нечипорук і Йонкало проти України», відповідно до якої термін обґрунтована підозра означає, що існують факти або інформація, які можуть переконати об'єктивного спостерігача в тому, що особа, про яку йдеться, могла вчинити правопорушення (рішення у справі «Фокс, Кемпбелл і Гартлі проти Сполученого Королівства» від 30.08.1990, п.32, Series A, N 182).

При цьому обставини здійснення підозрюваною конкретних дій та доведеність її вини, потребують перевірки та оцінки у сукупності з іншими доказами у кримінальному провадженні під час подальшого досудового розслідування.

Такий висновок узгоджується з правовими позиціями, наведеними у рішеннях Європейського Суду з прав людини, зокрема, у справі «Мюррей проти Сполученого Королівства» №14310/88 від 23.10.1994, в яких суд зазначив, що факти, які є причиною виникнення підозри не повинні бути такими ж переконливими, як і ті, що є необхідними для обґрунтування вироку чи й просто висунення обвинувачення, черга якого надходить на наступній стадії процесу кримінального розслідування.

Так, для вирішення питання щодо обґрунтованості повідомленої підозри, оцінка наданих слідчому судді доказів здійснюється не в контексті оцінки доказів з точки зору їх достатності і допустимості для встановлення вини чи її відсутності, доведення чи не доведення винуватості особи, що здійснюється судом при ухваленні вироку, а з метою визначити вірогідність та достатність підстав причетності тієї чи іншої особи до вчинення кримінального правопорушення, а також чи є підозра обґрунтованою, щоб виправдати подальше розслідування або висунення обвинувачення.

Водночас слідчому судді під час вирішення поставленого перед ним питання не надається весь обсяг доказів, зібраних під час досудового розслідування та дані щодо джерел їх отримання. Такі матеріали мають надаватися суду при судовому провадженні відповідного кримінального провадження та саме на цій стадії передбачено здійснення оцінки доказів з точки зору належності, допустимості, достовірності та сукупності доказів з точки зору достатності та взаємозв'язку для прийняття відповідного процесуального рішення.

Відповідно до практики Європейського суду з прав людини вимога розумної підозри передбачає наявність доказів, які об'єктивно зв'язують підозрюваного з певним злочином і вони не повинні бути достатніми, щоб забезпечити засудження, але мають бути достатніми, щоб виправдати подальше розслідування або висунення звинувачення (рішення у справі «Мюррей проти Об'єднаного Королівства» від 28.10.1994, «Фокс, Кемпбелл і Гартлі проти Сполученого Королівства» від 30.08.1990).

При цьому на стадії досудового розслідування кримінального провадження, слідчий суддя не вправі вирішувати ті питання, які повинен вирішувати суд під час розгляду

Ужгородський міський районний суд  
Закарпатської області





кримінального провадження по суті, зокрема, не вправі оцінювати докази з точки зору їх достатності і допустимості для визнання особи винною чи невинною у вчиненні злочину, а лише зобов'язаний на підставі розумної оцінки сукупності отриманих доказів визначити, що причетність особи до вчинення кримінального правопорушення є вірогідною та достатньою.

Так, слідчий суддя, проаналізувавши матеріали клопотання за своїм внутрішнім переконанням, яке ґрунтується на всебічному, повному й неупередженому дослідженні всіх обставин провадження, керуючись законом, оцінюючи сукупність зібраних доказів лише щодо пред'явленої підозри з точки зору їх достатності та взаємозв'язку, не вирішуючи наперед питання про винуватість підозрюваного у вчиненні інкримінованого йому злочину, правильність кваліфікації його дій, допустимість доказів щодо встановлення винуватості підозрюваного, вважає, що зміст клопотання та долучених до нього матеріалів кримінального провадження можуть свідчити про існування фактів та інформації, які можуть переконати об'єктивного спостерігача у тому, що Лебедев С.О. міг вчинити інкриміноване йому кримінальне правопорушення.

За таких обставин слідчий суддя вважає підозру Лебедеву С.О. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.111 КК України, обґрунтованою, а докази можливої причетності Лебедева С.О. до вчинення вищезазначеного кримінального правопорушення достатніми.

Статтями 281 та 335 КПК України передбачено, що якщо під час досудового розслідування чи судового розгляду місцезнаходження підозрюваного чи обвинуваченого невідоме або особа перебуває за межами України та не з'являється без поважних причин на виклик слідчого, прокурора чи суду, за умови його належного повідомлення про такий виклик, то слідчий, прокурор чи суд оголошує його розшук. Про оголошення розшуку виноситься відповідна постанова чи ухвала.

Чинний КПК України не визначає, якими саме доказами має бути доведено, що особа перебуває у будь-якому із видів розшуку, однак регламентує, що про оголошення розшуку (як державного так і міжнародного) має бути винесена відповідна постанова чи ухвала суду (ст.ст. 281, 335 КПК України), що має бути здійснено органом досудового розслідування чи судом, шляхом винесення відповідної постанови чи ухвали про оголошення особи в державний чи міжнародний розшук.

Фактично дата винесення органом досудового розслідування чи судом відповідної постанови чи ухвали про оголошення в розшук підозрюваного чи обвинуваченого і є початком оголошення особи в розшук в розумінні ст. ст. 281, 335 КПК України, що здійснено органом досудового розслідування 09.06.2023 шляхом винесення постанови про розшук Лебедева С.О.

У зв'язку з викладеним, винесена органом досудового розслідування відповідна постанова про оголошення розшукуваної особи у розшук є підставою для здійснення оперативним підрозділом, якому доручено розшук підозрюваного чи обвинуваченого, усіх необхідних розшукових заходів, зокрема, таких видів розшуку, як державного так і міжнародного, тобто оголошення розшуку особи не має будь-якого обмеження за територією в межах держави або за межами України.

Зі змісту ч. 2 ст. 297-1 та ч. 1 ст. 297-4 КПК України вбачається, що для надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування орган слідства має довести факт оголошення підозрюваного у міждержавний та/або міжнародний розшук. Відповідно до ч. 2 ст. 281 КПК України про оголошення розшуку (державного, міждержавного, міжнародного) органом досудового розслідування має бути винесена відповідна постанова. Ця постанова у подальшому є підставою для здійснення розшуку оперативним підрозділом, якому доручено здійснювати розшук підозрюваного, усіх необхідних розшукових заходів в межах державного розшуку, або для звернення за міжнародною правовою допомогою - при міждержавному або міжнародному розшуку. Тобто оголошення розшуку підозрюваного на підставі ст. 281 КПК України не має будь-якого територіального обмеження.

З огляду на викладені встановлені слідчим суддею фактичні обставини справи, за яких Лебедев С.О. обґрунтовано підозрюється у вчиненні злочину щодо якого відповідно до вимог ч. 2 ст. 297-1 КПК України передбачено можливість здійснення спеціального досудового розслідування, на даний час підозрюваний переховується від органів слідства та суду на



тимчасово окупованій території України з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міжнародний розшук, а тому слідчий суддя приходить до висновку, що подане слідчим клопотання є обгрунтованим та підлягає задоволенню.

На підставі вищевикладеного, ст.ст.297-1 - 297-5, 309 КПК України, слідчий суддя, -

**УХВАЛИВ:**

Клопотання старшого слідчого в ОСВ слідчого відділу Управління СБ України в Закарпатській області підполковника юстиції Росоха Павла, погоджене прокурором Ужгородської окружної прокуратури Голінка Мирослави, про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22022070000000167 від 18.11.2022 року за підозрою громадянина України Лебедева Сергія Олександровича, 05.11.1974 року народження, громадянина України, уродженця м. Миколаїв, зареєстрованого за адресою: м. Миколаїв, вул. Дачна, буд.18, у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч.2 ст.111 КК України, - задовольнити.

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22022070000000167 від 18.11.2022 року стосовно підозрюваного громадянина України Лебедева Сергія Олександровича, 05.11.1974 року народження, громадянина України, уродженця м. Миколаїв, зареєстрованого за адресою: м. Миколаїв, вул. Дачна, буд.18, у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч.2 ст.111 КК України.

У випадку, якщо підстави для постановлення слідчим суддею ухвали про спеціальне досудове розслідування не залишилися існувати, подальше досудове розслідування здійснюється згідно із загальними правилами, передбаченими КПК України.

Ухвала остаточна, оскарженню в апеляційному порядку не підлягає.

Слідчий суддя



Олена ГОЛЯНА

