

ПОВІДОМЛЕННЯ
про завершення спеціального досудового розслідування у кримінальному
провадженні № 12022230000005243 від 02.11.2022
за підозрою Видри О.М.

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється Видра Олена Михайлівна, 30.10.1969 року народження, про те, що 28.04.2023 спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні № 12022230000004663 від 02.11.2022, в якому Вам повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, буде завершено. У зв'язку з чим, Ви маєте право на ознайомлення з матеріалами досудового розслідування у період із 10 год. 00 хв. 28.04.2023 року у приміщенні слідчого відділу УСБУ в Закарпатській області (слідчий Пишка В.Я., каб. №70), що за адресою: м. Ужгород, вул. Довженка, 3, а також у порядку ч. 6 ст. 290 КПК України повинні відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати, як доказ у суді.

Вашому захиснику скеровано повідомлення про завершення досудового розслідування та вручення обвинувального акту.

**Прокурор групи прокурорів -
прокурор Ужгородської
окружної прокуратури
Закарпатської області**



Мирослава ГОЛІНКА

___ квітня 2023 року

**КОРИНЕЦЬ ПОВІСТКИ
ПРО ВИКЛИК**

Повістка на ім'я гр-на (ки **Видри Олени Михайлівни**, 30 жовтня 1969 року народження, яка проживає за адресою: Херсонська область, Генічеський район, с. Новоолександрівка, вул. Миру, 3 про явку «28» квітня 2023 року о «09» год. «00» хв. до Управління СБ України в Закарпатській області, за адресою: м. Ужгород, вул. Довженка, 3, для вручення письмового повідомлення про підозру та проведення допиту в кримінальному провадженні № 12022230000005243 за ч. 2 ст. 111 КК України від 02.11.2022

ОТРИМАВ

_____ (розпис особи про отримання повістки

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

_____ (139 КПК України)

_____ (інші дані, які підтверджують факт вручення або ознайомлення)

Повістку про виклик вручив

«__» _____ 2023 року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гр-ки **Видри Олени Михайлівни**, 30 жовтня 1969 року народження, яка проживає за адресою: Херсонська область, Генічеський район, с. Новоолександрівка, вул. Миру, 33. Відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися «28» квітня 2023 року о «09» год. «00» хв. до Управління СБ України в Закарпатській області, за адресою: м. Ужгород, вул. Довженка, 3, для вручення письмового повідомлення про підозру та проведення допиту в кримінальному провадженні № 12022230000005243 за ч. 2 ст. 111 КК України від 02.11.2022

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

**Старший слідчий 1-го відділення
СВ УСБУ в Закарпатській області
капітан юстиції**

Владислав ПИШКА



«27» квітня 2023 року



Прокуратура України

ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСНА ПРОКУРАТУРА

вул. Кошобинського, 2а, м. Ужгород, 88000 факс: (0312) 61-52-77

e-mail: Sekretariat@zak.gp.gov.ua, web: www.zak.gp.gov.ua

Код ЄДРПОУ 02909967

№ _____

На № _____ від _____

**Видрі Олені Михайлівні, підозрюваній
(після передачі обвинувального акту до суду
– обвинуваченій) для вручення у
відповідності до вимог ст. 297-5 КПК України
його захиснику –
Віталію ПЕТРИКУ**
м. Ужгород, вул. Франка, 1в

РОЗ'ЯСНЕННЯ

права на суд присяжних

(у порядку ст. 384 та ч. 10 ст. 615 КПК України)

місто Ужгород

_____ квітня 2023 року

Прокурором у кримінальному провадженні – прокурором Ужгородської окружної прокуратури Голінка Мирославою Іванівною у відповідності до вимог ст. ст. 297-5, 384, ч. 10 ст. 615 КПК України роз'яснюється можливість, особливості і правові наслідки розгляду кримінального провадження судом присяжних, з урахуванням вимог норм ст. ст. 31, 383-391, ч. 10 ст. 615 КПК України.

Підозрювана Видра Олена Михайлівна, 30 жовтня 1969 року народження, уродженка смт. Нижні Сірогози, Нижньосірогозького району, Херсонської області, яка проживає за адресою: Херсонська область, Генічеський район, с. Новоолександрівка, вул. Миру, 33, підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Так, санкцією ч. 2 ст. 111 КК України передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк від 15 років або довічного позбавлення волі з конфіскацією майна.

Крім того, відповідно до вимог ст.ст. 383-391 КПК України **роз'яснено** про можливість, особливості і правові наслідки розгляду кримінального провадження стосовно Видри О.М, судом присяжних.

Права та вимоги, передбачені ст.ст. 383-391 КПК України, роз'яснено, та правові наслідки (зрозуміло/ не зрозуміло)_____.

Разом з тим, **роз'яснюю**, що відповідно до ч. 10 ст. 615 КПК України «Особливий режим кримінального провадження в умовах воєнного стану» кримінальне провадження в суді першої інстанції щодо злочинів, за вчинення яких передбачено довічне позбавлення волі, здійснюється колегіально судом у

складі трьох суддів, крім здійснення кримінального провадження у суді, в якому до моменту введення воєнного стану та набрання чинності цією частиною було визначено склад суду за участю присяжних.

Права та вимоги, передбачені ч. 10 ст. 615 КПК України, роз'яснено, та правові наслідки (зрозуміло/ не зрозуміло) _____.

Правові наслідки роз'яснені:

Підозрювана _____ **О. Видра**

Вказане роз'яснення, вручено у відповідності до вимог ст. 297-5 КПК України захиснику підозрюваній Видрі О.М. - В. Петрику _____

**Прокурор Ужгородської
окружної прокуратури**



Мирослава ГОЛІНКА