



**УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**
(вступна та резолютивна частини)

20 серпня 2025 року

м. Ужгород

Слідчий суддя Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області Данко В.Й., за участі секретаря судового засідання – Павлюх Л.М., слідчого – Лендела А.В., захисниці – Лешанич Л.В., розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22025070000000094 від 30.06.2025 за ознаками складу злочину, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України

ВСТАНОВИВ:

Відповідно до ч. 2 ст. 376 КПК України у зв'язку з тим, що складання повного тексту ухвали вимагає значного часу, суд вважає за можливе обмежитися складанням і оголошенням її вступної та резолютивної частини.

Керуючись ст. 376 КПК України, слідчий суддя

ПОСТАНОВИВ:

клопотання задовольнити повністю.

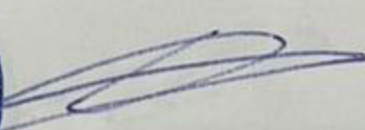
Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22025070000000094 від 30.06.2025 за ознаками складу злочину, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Відомості про здійснення спеціального досудового розслідування внести уповноваженій особі до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Ухвала оскаржується та підлягає та набирає законної сили з моменту її оголошення.

Слідчий суддя



 В.Й. Данко

КОРІНЕЦЬ ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК

Громадянку України Лебідь Наталю Вікторівну, 03.04.1982 року народження, зареєстровану за адресою: Херсонська область, Каховський район, с. Велика Лепетиха, вул. Євгена Коноваленка (Чкалова), 12/9, про явку 26.08.2025 року о «09» год. «00» до Управління СБ України в Закарпатській області, за адресою: м. Ужгород, вул. Довженка, 3, для участі у проведенні слідчих та процесуальних дій у рамках кримінального провадження № 22025070000000094 від 30.06.2025 за ч. 7 ст. 111-1 КК України.

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки)

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт
вручення або ознайомлення)

Повістку про виклик
вручив

«20» серпня 2025 року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянку України Лебідь Наталю Вікторівну, 03.04.1982 року народження, зареєстровану за адресою: Херсонська область, Каховський район, с. Велика Лепетиха, вул. Євгена Коноваленка (Чкалова), 12/9.

Відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 26.08.2025 року о «09» год. «00» до Управління СБ України в Закарпатській області, за адресою: м. Ужгород, вул. Довженка, 3, для участі у проведенні слідчих та процесуальних дій у рамках кримінального провадження № 22025070000000094 від 30.06.2025 за ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
 - 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0.25 до 0.5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0.5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.
Старший слідчий 1-го відділення
СВ УСБУ в Закарпатській області
капітан юстиції

м.п.

Артур ЛЕНДЄЛ

«20» серпня 2025 року

КОРІНЕЦЬ ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК

Громадянку України Лебідь Наталю Вікторівну, 03.04.1982 року народження, зареєстровану за адресою: Херсонська область, Каховський район, с. Велика Лепетиха, вул. Євгена Коноваленка (Чкалова), 12/9, про явку 27.08.2025 року о «09» год. «00» до Управління СБ України в Закарпатській області, за адресою: м. Ужгород, вул. Довженка, 3, для вручення повідомлення про завершення досудового розслідування та виконання вимог ст. 290 КПК України, а саме для надання доступу до матеріалів кримінального провадження та вручення обвинувального акту і реєстру матеріалів у рамках кримінального провадження № 22025070000000094 від 30.06.2025 за ч. 7 ст. 111-1 КК України.

ОТРИМАВ

(розпис особи про отримання повістки

та ознайомлення зі змістом ст.ст. 138,

139 КПК України)

(інші дані, які підтверджують факт
вручення або ознайомлення)

Повістку про виклик
вручив

«20» серпня 2025 року

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянку України Лебідь Наталю Вікторівну, 03.04.1982 року народження, зареєстровану за адресою: Херсонська область, Каховський район, с. Велика Лепетиха, вул. Євгена Коноваленка (Чкалова), 12/9.

Відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 27.08.2025 року о «09» год. «00» до Управління СБ України в Закарпатській області, за адресою: м. Ужгород, вул. Довженка, 3, для вручення повідомлення про завершення досудового розслідування та виконання вимог ст. 290 КПК України, а саме для надання доступу до матеріалів кримінального провадження та вручення обвинувального акту і реєстру матеріалів у рамках кримінального провадження № 22025070000000094 від 30.06.2025 за ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок від'їзду, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Старший слідчий 1-го відділення
СВ УСБУ в Закарпатській області
капітан юстиції

М.П.

